

## ZARZĄD OCZYSZCZANIA MIASTA

Al. Jerozolimskie 11/19, 00-508 Warszawa  
tel. Sekretariat: 22 277 04 70; 22 277 04 99, Centrala: 22 277 04 00, Fax: 22 628 26 74  
sekretariat@zom.waw.pl, www.zom.waw.pl

ZOM/NZP-3/KP/9/3054/17

Warszawa, dnia 06 czerwca 2017 r.  
POLECONY/email

wykonawcy

dot. przetargu nieograniczonego nr ZOM/KP/9/17 na „Kompleksowe mechaniczne oczyszczanie jezdni ulic m.st. Warszawy w sezonie zimowym i letnim w latach 2017-2020”

Zamawiający - Zarząd Oczyszczania Miasta, na podstawie art. 185 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że w dniu 05 czerwca 2017 r. odwołujący - AG COMPLEX sp. z o.o., ul. Płytowa 14, 03-046 Warszawa wniósł odwołanie dotyczące postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Kopię odwołania Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej [www.zom.waw.pl](http://www.zom.waw.pl).

W związku z powyższym zamawiający wzywa wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę, do której przystępuje, i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje. Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Izby w postaci papierowej albo elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a jego kopię przesyła się zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie.

załączniki:  
odwołanie

z up. DYREKTORA  
Przewodniczący Komisji Przetargowej

Andrzej Stec

Warszawa, dnia 05.06.2017 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej  
przy Urzędzie Zamówień Publicznych  
ul. Postępu 17a  
02-676 Warszawa

Odwołujący się:

AG - COMPLEX Sp. z o. o.  
ul. Płytowa 14  
03-046 Warszawa  
Tel./Fax. 22 814 27 77 w.209  
E-mail: [zp@ag-complex.com.pl](mailto:zp@ag-complex.com.pl)

Zamawiający:

Miasto Stołeczne Warszawa  
Zarząd Oczyszczania Miasta  
Al. Jerozolimskie 11/19  
00 - 508 Warszawa  
tel/fax (22) 277-04-70 (22) 628-26-74  
e-mail: [przetargi@zom.waw.pl](mailto:przetargi@zom.waw.pl)

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Kompleksowe mechaniczne oczyszczanie jezdni ulic m.st. Warszawy w sezonie zimowym i letnim w latach 2017-2020** (oznaczenie postępowania: **ZOM/KP/9/17**).

Adres strony internetowej, na której została udostępniona SIWZ:  
<http://zom.waw.pl/zamowienia-publiczne/aktualne-postepowania/58>

Ogłoszenie zostało opublikowane w Suplemencie Dz. Urz. UE w dniu 24/05/2017 r. pod nr 2017/S 099-196130.

## ODWOŁANIE

AG-COMPLEX Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Płytowej 14, działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą lub PZP, zgodnie, z którym „*Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy*”, niniejszym wnosi odwołanie wnoszą od niezgodnych z przepisami ustawy czynności Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu wobec treści SIWZ, polegających na:

- 1) naruszeniu art. 36 ust. 1 pkt 3 i 12 PZP w zw. z art. 29 ust. 1 i art. 7 ust. 1 PZP, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny, bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty w zakresie dotyczącym:
  - a) braku szczegółowego określenia zakresu uzupełniającej akcji „ALFA – 0” oraz „GAMMA – O” co uniemożliwia wycenę akcji (brak wyszczególnienia tego rodzaju akcji w Zał. 1 do wzoru umowy - *CZĘŚĆ V – Zasady wynagrodzenia*, brak odniesienia do konkretnej pozycji cenowej w Zał. 1 do SIWZ „Kosztorys”),
  - b) braku odniesienia w Zał. 1 do wzoru umowy - *CZĘŚĆ V – Zasady wynagrodzenia* do wymogu utrzymywania dyspozytorni (wraz z osprzętem) 24h/24h z łącznością wyłącznie dla Zamawiającego (w zakresie wskazanym w Zał. 13 do wzoru umowy), brak odniesienia do konkretnej pozycji cenowej w Zał. 1 do SIWZ „Kosztorys”,

 1



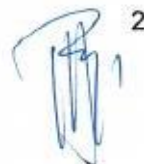
- c) sprzeczność wymagań postawionych przez Zamawiającego dla technologii wykonania prac w ramach akcji ALFA, GAMMA, INTERWENCJA dla uzyskania standardu "czarnej jezdni" jako „prace prowadzone na bieżąco” (Załącznik 1 do wzoru umowy - CZĘŚĆ III - Realizacja prac, pkt 4 ppkt 1 lit a) w stosunku do określenia sposobu wynagrodzenia za ten zakres usług określonych w Załączniku 1 do wzoru umowy - CZĘŚĆ V – Zasady wynagrodzenia - pkt 1-3, odnoszących się jedynie do iloczynu ilości pasów płuzenia/posypywania i ceny jednostkowej płuzenia/posypywania (jako jednokrotne płuzenie/posypywanie na danym pasie) bez odniesienia do krotności powtórzenia przejazdów,
- 2) naruszeniu art. 36 ust. 1 pkt 13 PZP w zw. z art. 91 ust. 2 i 3 PZP oraz art. 7 ust. 1 PZP, poprzez:
  - a) ustalenie kryterium oceny ofert nr 3 „samodzielna realizacja kluczowych elementów zamówienia” o wadze 11% (zaoferowanie samodzielnego wykonania (bez udziału podwykonawców) kluczowych elementów zamówienia: akcji ALFA, GAMMA, INTERWENCJA, INTERWENCJA-BOCZNE JEZDNI oraz akcji OCZYSZCZANIA JEZDNI ULIC tj. SPRZATANIA I ZMYWANIA) odnoszącego się do podmiotowych właściwości wykonawcy,
  - b) ustalenie kryterium oceny ofert nr 2a-2d „aspekt środowiskowy zaoferowanie do realizacji zamówienia podwozi pługoposypywarek/zamiatarek spełniających normę emisji spalin, co najmniej EURO 5/EURO 6” bez zdefiniowania, co Zamawiający rozumie pod pojęciem podwykonawcy,
- 3) naruszeniu naruszeniu art. 36 ust. 1 pkt 16 PZP w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 PZP oraz art. 139 PZP a także w zw. z art. 14 PZP i art. 5 Kodeksu cywilnego poprzez:
  - a) opisanie kar umownych w sposób niejednoznaczny w zakresie, w którym Zamawiający odwołuje się do „opóźnienia” w wykonaniu usług,
  - b) opisanie kar umownych w sposób niejednoznaczny i nieokreślony oraz w sposób wewnętrznie sprzeczny,
- 4) naruszeniu art. 36 ust. 1 pkt 16 PZP i art. 139 PZP w zw. z art. 14 PZP i art. 5 oraz art. 353<sup>1</sup> oraz art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, poprzez:
  - a) obciążanie dwukrotną karą umowną za tę samą okoliczność przejawiającą się w nienależytym wykonaniu zobowiązania,
  - b) zastrzeżenie kar umownych rażąco wygórowanych i nie przystających do charakteru naruszeń, odnośnie, których je przewidziano,
- 5) naruszeniu art. 36 ust. 1 pkt 16 w zw. z art. 142 ust. 5 PZP poprzez ustalenie trybu zmiany umowy (§12 ust. 6 wzoru umowy – Załącznik nr 4 do SIWZ), jako „negocjacji”.

W oparciu o przedstawione zarzuty wnoszę o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji treści SIWZ w zakresie wskazanym w uzasadnieniu odwołania – uzasadnienie określa żądania, poprzez które Odwołujący wskazuje, jak jego zdaniem należy zmienić treść postanowień SIWZ, aby możliwe było wykonanie zamówienia bez naruszenia zasad wynikających z ustawy PZP.

Niniejszym wskazuję, że Odwołujący posiada interes prawny do wnoszenia środków ochrony prawnej zgodnie z art. 179 ust. 1 PZP, albowiem kwestionowane przez Odwołującego postanowienia SIWZ nie uwzględniają wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty i dokonanie wyceny przedmiotu zamówienia, co może skutkować wystąpieniem szkody polegającej na utrudnieniu Odwołującemu dostępu do zamówienia (uniemożliwia ubieganie się o udzielenie zamówienia) a Odwołujący jest zainteresowany uzyskaniem tego zamówienia. Uwzględnienie odwołania doprowadzi do wyjaśnienia i doprecyzowania a także do zniesienia nadmiernie rygorystycznych i nieproporcjonalnych do przedmiotu zamówienia ograniczeń, wpływających na krąg potencjalnych wykonawców, którzy będą mogli złożyć ofertę a w konsekwencji będą mieć możliwość uzyskania zamówienia.

Jednocześnie, Odwołujący podnosi, że niniejsze odwołanie zostało złożone w terminie, o którym mowa w art. 182 ust. 2 pkt 1 PZP. Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej dnia 24.05.2017 r. (Zamawiający SIWZ upublicznił również tego dnia na stronie internetowej). Z uwagi na fakt, iż końcowy termin na wniesienie odwołania upłynął w dniu 03.06.2017 r., lecz dzień ten i następny – 04.06.2017 r. jest dniem ustawowo uznanym za wolny od pracy, to terminem końcowym na wniesienie odwołania jest 05.06.2017 r. zgodnie z treścią art. 14 ust. 2 PZP.

2





## UZASADNIENIE

Zamawiający w dniu 19.05.2017 r. wszczął postępowanie celem udzielenia zamówienia publicznego w przedmiocie Kompleksowe mechaniczne oczyszczanie jezdni ulic m.st. Warszawy w sezonie zimowym i letnim w latach 2017-2020 (oznaczenie postępowania: ZOM/KP/9/17). Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Suplemencie Dz. Urz. UE w dniu 24.05.2017 r. pod nr 2017/S 099-196130.

W dniu publikacji ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający na swojej stronie internetowej zamieścił SIWZ.

### Dowód:

1. Ogłoszenie o zamówieniu (znajdujące się w dokumentacji Zamawiającego)
2. SIWZ (znajdujące się w dokumentacji Zamawiającego)

**Uzasadnienie zarzutu nr 1** - naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 3 i 12 PZP w zw. z art. 29 ust. 1 i art. 7 ust. 1 PZP, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny, bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Stosownie do treści art. 29 ust. 1 PZP: Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, **uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.**

Uwzględniając treść w/w przepisu, odnosząc się do przedmiotu zamówienia, niezbędne jest określenie podstawowych elementów danego zakresu usług – tj. ich ilości oraz określenia sposobu ustalenia wynagrodzenia za ten zakres usług.

W powyższym zakresie wypowiedziała się Krajowa Izba Odwoławcza w wyrokach:

- KIO 269/17

**Zakres usług - możliwość ich wystąpienia, rozmiar, ilość, konieczność ich wykonania - nie może być pozostawiona domyślności wykonawcy, gdyż taka sytuacja prowadzi do składania ofert nieporównywalnych, co do rozmiarów świadczeń i ich wyceny. Zapisy SIWZ pozostawiające po stronie zamawiającego kompetencje otwarte - nie gwarantujące koniecznego współdziałania zamawiającego, niekompletne, niespójne - naruszają art. 29 ust. 1 i 2 p.z.p. - działają w sposób antykonkurencyjny - zniechęcają wykonawców do uczestnictwa w takim przetargu i ubiegania się o zamówienie, gdzie niedookreślony opis przedmiotu zamówienia stwarza obawy, że wykonawca nie będzie się w stanie terminowo i należyście wywiązać z umowy i ponieść straty na przy jej wykonywaniu. Stąd nadużywanie praw podmiotowych przez zamawiającego do ustalania warunków zamówienia, nie służy realizacji celów zakładanym przez ustawę Prawo zamówień publicznych - otwartych na konkurencję. Zniechęca wykonawców do uczestnictwa w takim postępowaniu, gdzie granice przedmiotu zamówienia, które przyjdzie im realizować nie zostały w sposób przewidywalny określone, a wykonawcę obarcza się nadmiernym ryzykiem niedoszacowania ceny oferty.**

- KIO 1607/16

**Sporządzanie opisu przedmiotu zamówienia należy do wyłącznych uprawnień oraz obowiązków zamawiającego i jest jedną z najważniejszych czynności związanych z przygotowaniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ wskazuje na rzeczywiste potrzeby zamawiającego. Opis przedmiotu zamówienia odzwierciedla rzeczywiste potrzeby zamawiającego, umożliwia wykonawcy obliczenie ceny oferty oraz, zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców, zapewnia, że wszyscy wykonawcy rozumieją opis przedmiotu zamówienia tak samo.**

- KIO 2479/15

**Zasady wyrażone w art. 7 ust. 1 p.z.p. wymagają, aby wszystkie informacje niezbędne do złożenia prawidłowej, zgodnej z wymogami zamawiającego i konkurencyjnej oferty były dostępne wykonawcom na równych prawach. Zakres usług - możliwość ich wystąpienia,**



*rozmiar, ilość, konieczność ich wykonania - nie może być pozostawiona domyślności wykonawcy, gdyż taka sytuacja prowadzi do składania ofert nieporównywalnych, co do rozmiarów świadczeń i ich wyceny.*

- KIO 1738/15

*Z analizy treści przepisu art. 29 ust. 1 p.z.p. wynika, że dokonany opis przedmiotu zamówienia winien być wyczerpujący, czyli taki, który umożliwi sporządzenie oferty. Oceniając tę kwestię w konkretnym stanie faktycznym należy ustalić i ocenić, kiedy w oparciu o podane dane w SIWZ wykonawca może w sposób prawidłowy sporządzić ofertę, a kiedy przy braku pewnych danych sporządzenie takiej oferty jest niemożliwe.*

W Zał. 1 do wzoru umowy „SZCZEGÓŁOWE WARUNKI REALIZACJI ORAZ STANDARDY JAKOŚCIOWE UTRZYMANIA ZIMOWEGO” Zamawiający określił m.in. obowiązki wykonawcy, sposób realizacji usług oraz sposób obliczenia wynagrodzenia realizowanych usług – a także zdefiniował pojęcia poszczególnych rodzajów usług (akcji).

Wskazać należy, iż wymóg wykonania przez wykonawcę poszczególnych rodzajów usług (akcji) winno znaleźć swoje odzwierciedlenie w sposobie wynagrodzenia za konkretny zakres usług.

#### Uzasadnienie zarzutu nr 1a

W Zał. 1 do wzoru umowy, CZĘŚĆ III - Realizacja prac, w pkt 2. Organizacja działań ppkt 6) Zamawiający wymienia „Uzupełniające rodzaje akcji” m.in.:

- Akcja „ALFA - O” - załadunek określonym przez Zamawiającego środkiem do zapobiegania i likwidowania śliskości zimowej, wszystkich jednostek sprzętowych biorących udział w złeonej akcji, wyjazd ze strefy zdefiniowanego obszaru START (baza), i dojazd w strefę zdefiniowanego obszaru ZERO (wskazane przez Wykonawcę miejsce rozpoczęcia posypywania).
- Akcja „GAMMA - O” - załadunek określonym przez Zamawiającego środkiem do zapobiegania i likwidowania śliskości zimowej, wszystkich jednostek sprzętowych biorących udział w złeonej akcji, wyjazd ze strefy zdefiniowanego obszaru START (baza), i dojazd w strefę zdefiniowanego obszaru ZERO (wskazane przez Wykonawcę miejsce rozpoczęcia posypywania).

Zamawiający wymaga realizacji w/w akcji (w SIWZ wskazuje nazwę akcji jako „ALFA – O” lub „GAMMA – O” przy czym „O” traktuje jako literę lub cyfrę zero „0”) oraz określa zakres informacji przedstawianych w raportach czasowych dla tych akcji (Zał. 4 do wzoru umowy Satelitarny system lokalizacji i kontroli pracy GPS) przy czym zauważyć należy, że Zamawiający nie dość, że nie dokonał szczegółowego określenia zakresu uzupełniającej akcji „ALFA – O” oraz „GAMMA – O” (ilość wyjazdów), tak również nie odniósł się do sposobu wynagrodzenia wykonawcy za wykonanie tych usług ani w CZĘŚĆ V – Zasady wynagrodzenia (Zał. 1 do wzoru umowy) ani w Zał. 1 do SIWZ „Kosztyorys” (brak odniesienia do konkretnej pozycji cenowej). Tak sporządzony opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia kalkulację ceny dla tych akcji, jak i ustalenie wynagrodzenia należnego Wykonawcy za ich realizację po zawarciu umowy. Należy zatem stwierdzić, iż Zamawiający w całkowicie bezzasadny sposób wymaga przeprowadzenia tych akcji na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez żadnego ekwiwalentnego świadczenia ze strony Zamawiającego za realizację tych usług. Takie działanie Zamawiającego należy określić mianem bezpodstawnego wzbogacenia.

**Uwzględniając powyższe, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania stosownej modyfikacji następujących postanowień SIWZ:**

- 1) **ujednoczenie nazewnictwa akcji „ALFA – O” i „GAMMA – O” jako ustalenie jednobrzmiącego oznaczenia tych akcji z wykorzystaniem litery „O” albo wykorzystaniem cyfry zero „0”,**
- 2)  **dodanie w Zał. 1 do wzoru umowy CZĘŚĆ V – Zasady wynagrodzenia informacji o sposobie wynagrodzenia za realizację akcji „ALFA – O” i „GAMMA – O”,**



- 3)  dodanie w Zał. 1 do SIWZ „Kosztorys” pozycji cenowej umożliwiającej wycenę realizacji akcji „ALFA – O” i „GAMMA – O” wraz ze wskazaniem ich przewidywanej ilości i jednostki miary.

Uzasadnienie zarzutu nr 1b

W Zał. nr 13 do wzoru umowy CHARAKTERYSTYKA ZAPLECZA TECHNICZNEGO DLA REJONU Zamawiający w pkt 2 wymaga:

**Całodobowa łączność przeznaczona wyłącznie dla Zamawiającego tj.:**

- 1) *minimum jeden telefon stacjonarny i komórkowy (wymienić numery)*
- 2) *minimum jedna oddzielna linia faksowa (wymienić numer)*
- 3) *bezprowadowa łączność z jednostkami sprzętowymi pracującymi w terenie (należy wymienić rodzaj łączności)*
- 4) *adres skrzynki e-mail: (wymienić)*

Wykonawca ma, zatem zapewnić gotowość w systemie 24h/365dni wyłącznie na potrzeby Zamawiającego, przy czym w Zał. 1 do wzoru umowy, CZĘŚĆ V – Zasady wynagrodzenia w żaden sposób nie odnosi się do utrzymywania dyspozytorni (wraz z osprzętem) wyłącznie dla Zamawiającego (w zakresie wskazanym w Zał. 13 do wzoru umowy). W Zał. 1 do SIWZ „Kosztorys” również nie ma żadnego odniesienia do tego zakresu usługi w konkretnej pozycji cenowej.

Wskazać tym samym należy, że kosztów „gotowości technicznej” nie da się „rozliczyć” w cenach jednostkowych określonych w kosztorysie (zał. 1 do SIWZ Kosztorys). W cenach jednostkowych wymaganych do wskazania przez Zamawiającego w kosztorysie, uwzględnić można ceny konkretnych usług za konkretne jednostki miary. Ustalenie nawet procentowego udziału „gotowości technicznej” w cenach jednostkowych będzie niewspółmierne dla tego typu usługi - cena „gotowości technicznej” jest ceną stałą ponoszoną przez wykonawcę za dany dzień świadczenia usługi i w przypadku tak postawionego wymogu przez Zamawiającego (gotowość 24h/365dni wyłącznie na potrzeby Zamawiającego) wykonawca nie jest w stanie obliczyć procentowego udziału kosztów tej usługi w przeliczeniu na długość trasy (koszt tej usługi w takiej cenie nie jest możliwy do ustalenia, w szczególności, gdy Wykonawca nie ma pewności ile akcji zostanie mu zleconych podczas realizacji umowy. Należy, zatem stwierdzić, iż Zamawiający w całkowicie bezzasadny sposób wymaga poniesienia tych kosztów przez Wykonawcę, bez żadnego ekwiwalentnego świadczenia ze strony Zamawiającego. Takie działanie Zamawiającego należy określić mianem bezpodstawnego wzbogacenia.

Podkreślić w tym miejscu należy, że wykonawca będzie ponosił za ten zakres usługi koszty konkretnie przypisane do przedmiotowego zamówienia. Wskazać również należy, że tego typu usługi należy zaliczyć do świadczenia usługi tzw. „gotowości technicznej” do realizacji zamówienia i na rynku usług stanowiących przedmiot zamówienia są usługami dodatkowo płatnymi. Dla przykładu można wskazać następujące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w których zamawiający wymagali „gotowości technicznej” świadczenia usługi i za które to usługi wykonawcy należne było wynagrodzenie ryczałtowe miesięczne / dzienne / godzinowe:

- WROCLAW: Całoroczne utrzymanie czystości i porządku na terenie Gminy Wrocław z podziałem na 5 zadań: zadanie nr 1 – Stare Miasto, zadanie nr 2 – Śródmieście, zadanie nr 3 – Krzyki, zadanie nr 4 – Fabryczna, zadanie nr 5 – Psie Pole
  - W szczególności: zał. IV do SIWZ PROJEKT UMOWY §5 ust. 4 pkt 19: *Wykonawca zobowiązuje się do prowadzenia całodobowego pogotowia, zapewniającego ciągłą gotowość pozwalającą wykonywać czynności określone przedmiotem umowy niezwłocznie ze względu na zmieniające się warunki atmosferyczne, do koordynowania i realizowania usług związanych z wykonywaniem prac w warunkach zimowych; Wykonawca ma obowiązek pełnić całodobowo dyżury dla realizacji prac interwencyjnych oraz prac związanych z usuwaniem padłych zwierząt*
  - W szczególności: zał. IIIA do SIWZ ZESTAWIENIE KOSZTÓW ZADANIA – ZADANIE NR 1 poz. 1 „Gotowość techniczna” jednostka miary: „miesiąc”.
- Zamawiający będący Zamawiającym w niniejszym postępowaniu - Zarząd Oczyszczania Miasta w SIWZ pt. „Prowadzenie Pogotowia Porządkowego na terenie m.st. Warszawy” przewidział rozliczenie ryczałtowe za świadczenie usługi gotowości:





- W szczególności załącznik nr 1a do SIWZ Formularz cenowy poz. nr 1 przewidujący rozliczenie w ramach umowy w postaci ryczałtu za 1 miesiąc realizacji umowy,
- W szczególności projekt umowy par. 3 ust. 3: *Wykonawca będzie pozostawał w stałej gotowości (24 godziny na dobę) do podjęcia działań, w tym zobowiązany jest do zapewnienia stałej gotowości pracowników oraz sprzętu w liczbie i terminie określonym w załączniku nr 2 do umowy*, z tytułu, którego ZOM rozliczać się będzie w postaci wskazanego ryczałtu miesięcznego.
- GDAŃSK: Utrzymanie zimowe dróg podstawowego układu komunikacyjnego Miasta Gdańska - II Zakresy
  - zał. 2 do SIWZ Wzór umowy §5 ust. 2 pkt 2.1 lit a) *Wykonawca zobowiązany jest do utrzymywania w okresie zimowym stanu gotowości zimowej przy użyciu zadysponowanego przez Zamawiającego sprzętu dyżurnego*
- SZCZECIN: Zimowe oczyszczanie miasta Szczecina
  - SIWZ: *Wysokość stawki ryczałtu dziennego brutto za utrzymanie gotowości zimowej, obejmuje wszelkie koszty wynikające z konieczności dysponowania potencjałem technicznym oraz osobowym, koszty zakupu środków uszorstniających, koszty stałe zarządu, koszty oczyszczania chodników, mostów, kładek, wiaduktów, schodów, dróg rowerowych oraz koszty rozstawienia i utrzymania skrzynek na piasek od dnia podpisania umowy jednak nie wcześniej niż od 01.01.2017 r. do 31.03.2017 r. Wykonawca musi przewidzieć potrzebę zapewnienia dyżurów dyspozytora w okresie od dnia 01.04.2017 r. do 30.04.2017 r. w przypadku wystąpienia goleddzi lub opadów śniegu na polecenie Zamawiającego*
- BYDGOSZCZ: Zimowe utrzymanie jezdni w Bydgoszczy w latach 2016-2020 (4 sezony) - IV części
  - SIWZ: *Cena oferty, w tym ceny jednostkowe zawarta w formularzu ofertowym, winna uwzględniać wszelkie nakłady i koszty pozwalające osiągnąć cel oznaczony w umowie, której wzór stanowi integralną część SIWZ, a w szczególności formę wynagrodzenia za 1 dzień gotowości do pracy w stanie zagrożenia A, w którym nie wystąpi potrzeba wykonywania prac związanych z zimowym utrzymaniem jezdni, według ceny jednostkowej określonej w Ofercie wykonawcy. Wynagrodzenie za gotowość do pracy będzie wypłacane tylko za dni, w których Zamawiający ogłosi stan zagrożenia A, a nie wystąpi potrzeba wykonywania prac związanych z zimowym utrzymaniem jezdni*
- OLSZTYN: Zimowe utrzymanie jezdni w sezonach 2015/2016, 2016/2017 i 2017/2018 na terenie miasta Olsztyna
  - zał. 2 do SIWZ „Formularz cenowy”: *Za zadysponowany przez ZDZiT sprzęt wraz z operatorami pozostający w gotowości pracy (dyżurujący) przysługuje wynagrodzenie za pozostawanie w gotowości (dyżurze) operatora każdej zadysponowanej jednostki sprzętu, za każdą godzinę gotowości - w wysokości określonej w pkt.4 wykazu cen jednostkowych. Nie przewiduje się dolnych limitów dyspozycji sprzętu. Nie uwzględnia się operatorów sprzętu i robotników ładujących materiały na posypywarki.*
- LUBLIN - Zimowe utrzymanie oraz letnie oczyszczanie ulic, chodników, placów, schodów, kładek dla pieszych oraz ścieżek rowerowych na terenie miasta Lublin w pasach drogowych w rejonach: I, II, III, IV, V, VI, VII i VIII – 8 części
  - SIWZ: *utrzymywanie gotowości do podjęcia akcji zimowego utrzymania, opisanej w programie zimowego utrzymania, w okresie od 1 listopada do 31 marca każdego roku trwania zawartej umowy*
  - zał. 8 – zimowe oczyszczanie – kosztorys ofertowy rejon I poz. 24 Ryczałt za gotowość, jednostka miary: 1 sezon

**Dowód:**

- 1) SIWZ (wyciąg) WROCŁAW: Całoroczne utrzymanie czystości i porządku na terenie Gminy Wrocław z podziałem na 5 zadań: zadanie nr 1 – Stare Miasto, zadanie nr 2 – Śródmieście, zadanie nr 3 – Krzyki, zadanie nr 4 – Fabryczna, zadanie nr 5 – Psie Pole
- 2) SIWZ ZOM: Prowadzenie Pogotowia Porządkowego na terenie m.st. Warszawy
- 3) SIWZ (wyciąg) GDAŃSK: Utrzymanie zimowe dróg podstawowego układu komunikacyjnego Miasta Gdańska - II Zakresy





Uwzględniając powyższe, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania stosownej modyfikacji następujących postanowień SIWZ:

- 1)  dodanie w Zał. 1 do wzoru umowy **CZĘŚĆ V – Zasady wynagrodzenia informacji o sposobie wynagrodzenia za usługę „Całodobowa łączność przeznaczona wyłącznie dla Zamawiającego”, jako wskazanie ich miesięcznego rozliczenia biorąc pod uwagę, że Wykonawca ma zapewnić gotowość w systemie 24h/365dni i ponosić będzie w/w koszt bez względu na zleconą ilość akcji,**
- 2)  dodanie w Zał. 1 do SIWZ „Kosztorys” pozycji cenowej umożliwiającej wycenę realizacji usługi „Całodobowa łączność przeznaczona wyłącznie dla Zamawiającego” wraz ze wskazaniem ich miesięcznego rozliczenia biorąc pod uwagę, że Wykonawca ma zapewnić gotowość w systemie 24h/365dni i ponosić będzie w/w koszt bez względu na zleconą ilość akcji.

Uzasadnienie zarzutu nr 1c

W Zał. 1 do wzoru umowy, **CZĘŚĆ III - Realizacja prac**, pkt 4 ppkt 1 lit a) Zamawiający wskazuje:

*(...) Technologia wykonywanych prac: Posypywanie w ramach akcji ALFA, GAMMA, INTERWENCJA  
Powyższe prace w ramach zadysponowanej akcji, w zależności od zaistniałych zjawisk atmosferycznych i ich intensywności - muszą gwarantować zabezpieczenie i likwidację śliskości zimowej na posypywanej nawierzchni jezdni i uzyskanie standardu "czarnej jezdni" w celu możliwości płynnego poruszania się po nich pojazdów.  
**W przypadku ciągłych opadów śniegu prace prowadzone winny być na bieżąco, tak, aby nie występowały zaspy śnieżne, zajeżdżony zlodowaciały i ubity śnieg tworzący nabój lodowy utrudniający ruch***

Podkreślić należy, iż dla uzyskania „standardu czarnej jezdni” przy „bieżącym prowadzeniu prac podczas opadów śniegu” konieczny jest kilkukrotny przejazd. W tym miejscu należy zauważyć, że Zamawiający wymaga „standardu czarnej jezdni” a więc kilkukrotnego przejazdu dla uzyskania wymaganego standardu przy czym rozliczać będzie wynagrodzenie za ten zakres usług jedynie za jednokrotny przejazd, na co wskazuje określenie sposobu wynagrodzenia za ten zakres usług w Zał. 1 do wzoru umowy **CZĘŚĆ V – Zasady wynagrodzenia**. W pkt 1-3 pkt 1-3 Zamawiający wskazuje:

1. **Sposób rozliczania należności za akcję posypywania ("ALFA", "GAMMA", "INTERWENCJA", "INTERWENCJA – BOCZNE JEZDNIE") tj. iloczyn długości pasów posypywania i ceny jednostkowej netto za 1 km pasa posypywania CZ1,1 lub CZ1,2 w zależności od zlecanego rodzaju środka.**
2. **Sposób rozliczania należności za akcję płuzenia ("BETA", "INTERWENCJA", "INTERWENCJA – BOCZNE JEZDNIE") tj. iloczyn długości pasów płuzenia i ceny jednostkowej netto za 1 km pasa płuzenia CZ1,3P.**
3. **Sposób rozliczania należności za akcję płuzenia z posypywaniem ("BETA – S") suma poniższych pozycji:**
  - a) **koszt płuzenia - długość pasów płuzenia minus (różnica) długość pasów posypywania. Wynik działania (różnicy) razy (iloczyn) cena jednostkowa płuzenia CZ1,3P;**
  - b) **koszt pracy pługoposypywarki wykonującej jednocześnie płuzenie i asymetryczne posypywanie – iloczyn długości pasów posypywania i ceny jednostkowej netto za 1 km pasa płuzenia z posypywaniem CZ1,4 lub CZ1,5 w zależności od zlecanego rodzaju środka.**

Określony przez Zamawiającego sposób wynagrodzenia za ten zakres usług nie uwzględnia przyjętego przez Zamawiającego sposobu ich realizacji.

Uwzględniając powyższe, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania stosownej modyfikacji następujących postanowień SIWZ poprzez dodanie w Zał. 1 do wzoru umowy **CZĘŚĆ V – Zasady wynagrodzenia** pkt 1-3 informacji o sposobie wynagrodzenia za realizację usług uwzględniającej ilość (krotność) powtórzeń w następujący sposób:





1. Sposób rozliczania należności za akcję posypywania ("ALFA", "GAMMA", "INTERWENCJA", "INTERWENCJA – BOCZNE JEZDNIEM") tj. iloczyn długości pasów posypywania, ceny jednostkowej netto za 1 km pasa posypywania CZ1,1 lub CZ1, 2 w zależności od zlecanego rodzaju środka oraz ilości (krotności) powtórzeń usług po tej samej długości pasów.
2. Sposób rozliczania należności za akcję płuzenia ("BETA", "INTERWENCJA", "INTERWENCJA – BOCZNE JEZDNIEM") tj. iloczyn długości pasów płuzenia, ceny jednostkowej netto za 1 km pasa płuzenia CZ1,3P oraz ilości (krotności) powtórzeń usług po tej samej długości pasów.
3. Sposób rozliczania należności za akcję płuzenia z posypywaniem ("BETA – S") suma poniższych pozycji:
  - a) koszt płuzenia - długość pasów płuzenia minus (różnica) długość pasów posypywania. Wynik działania (różnicy) razy (iloczyn) cena jednostkowa płuzenia CZ1,3P,
  - b) koszt pracy pługoposypywarki wykonującej jednocześnie płuzenie i asymetryczne posypanie – iloczyn długości pasów posypywania i ceny jednostkowej netto za 1 km pasa płuzenia z posypywaniem CZ1,4 lub CZ1,5 w zależności od zlecanego rodzaju środka, z uwzględnieniem ilości (krotności) powtórzeń poszczególnych rodzajów usług po tej samej długości pasów.

Uzasadnienie zarzutu nr 2 - naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 13 PZP w zw. z art. 91 ust. 2 i 3 PZP oraz art. 7 ust. 1 PZP:

Uzasadnienie zarzutu nr 2a

Zamawiając w pkt XIII SIWZ ustalił jako jedno z kryteriów oceny ofert pozacenowych, kryterium 3 „samodzielna realizacja kluczowych elementów zamówienia” o wadze 11%. W ramach tego kryterium Zamawiający będzie punktował zaofiarowanie samodzielnego wykonania (bez udziału podwykonawców) kluczowych elementów zamówienia: akcji ALFA, GAMMA, INTERWENCJA, INTERWENCJA-BOCZNE JEZDNIEM oraz akcji OCZYSZCZANIA JEZDNI ULIC tj. SPRZATANIA I ZMYWANIA.

Zgodnie z art. 91 ust. 2 PZP:

*Kryteriami oceny ofert są cena lub koszt albo cena lub koszt i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, w szczególności:*

- 1) *jakość, w tym parametry techniczne, właściwości estetyczne i funkcjonalne;*
- 2) *aspekty społeczne, w tym integracja zawodowa i społeczna osób, o których mowa w art. 22 ust. 2, dostępność dla osób niepełnosprawnych lub uwzględnianie potrzeb użytkowników;*
- 3) *aspekty środowiskowe, w tym efektywność energetyczna przedmiotu zamówienia;*
- 4) *aspekty innowacyjne;*
- 5) *organizacja, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia;*
- 6) *serwis posprzedażny oraz pomoc techniczna, warunki dostawy, takie jak termin dostawy, sposób dostawy oraz czas dostawy lub okres realizacji.*

Natomiast zgodnie z art. 91 ust. 3 PZP: *Kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej.*

Zdaniem Odwołującego, kryterium określone przez Zamawiającego odwołujące się do samodzielności wykonawców nawiązuje do podmiotowych właściwości wykonawcy, w szczególności do jego zdolności technicznych i zawodowych określających zakres usług, które może świadczyć samodzielnie, bez konieczności posiłkowania się zasobami innych przedsiębiorców (podwykonawców). Kryterium to będzie preferować duże podmioty wbrew intencjom ustawodawcy europejskiego i krajowego.



Zgodnie z motywem 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE w sprawie zamówień publicznych, uchylającą dyrektywę 2004/18/WE, z 26.02.2014 r. – dalej dyrektywa klasyczna – oraz motywem 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylającą dyrektywę 2004/17/WE, z 26.02.2014 r. – dalej dyrektywa sektorowa – przedmiotem nowelizacji dyrektyw było wdrożenie instrumentów rynkowych wykorzystywanych w celu osiągnięcia inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu przy jednoczesnym zagwarantowaniu najbardziej efektywnego wykorzystania środków publicznych. Celem nowelizacji było między innymi zwiększenie udziału w zamówieniach publicznych wnoszących największy wkład w wytworzenie PKB małych i średnich przedsiębiorstw. Jedną z form zwiększenia dostępu do zamówień publicznych małym i średnim przedsiębiorcom w rozumieniu dyrektyw okazało się podwykonawstwo – art. 71 ust. 5 dyrektywy klasycznej i art. 88 ust. 5 dyrektywy sektorowej.

Ustawodawca krajowy, implementując regulacje obu dyrektyw do prawa zamówień publicznych:

- a) zdefiniował umowę o podwykonawstwo – art. 2 pkt 9b PZP;
- b) uprawnił zamawiającego do weryfikacji podwykonawców pod kątem braku podstaw wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia – art. 25a ust. 5 PZP;
- c) przepisem art. 29 ust. 3a PZP nałożył na zamawiającego obowiązek określenia w opisie przedmiotu zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagań odnoszących się do zatrudnienia przez wykonawców i jego podwykonawców na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności, jeśli ich charakter wskazuje na pracę w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu pracy z 26.06.1974 r., a przepisem art. 36 ust. 2 pkt 8a PZP – wymagania odnoszące się do weryfikacji nałożonego na wykonawcę i jego podwykonawców obowiązku zatrudnienia wskazanych osób na podstawie przepisów kodeksu pracy;
- d) zobowiązał zamawiających do sformułowania istotnych postanowień, które wykonawcy będą obowiązani wprowadzić do umów o podwykonawstwo – art. 36 ust. 2 pkt 11 PZP;
- e) określił zasady powierzania części zamówienia podwykonawcom oraz zmiany podwykonawców w trakcie realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego – art. 36a, 36b i 36ba PZP;
- f) dopuścił możliwość posłużenia się dowodami podwykonawców w celu wyjaśnienia, czy zaoferowana cena nie jest rażąco niska – art. 90 ust. 1 pkt 5 PZP;
- g) wprowadził umowne zasady ochrony interesu podwykonawców w trakcie realizacji umów w sprawie zamówienia publicznego oraz zakres istotnych postanowień umownych, które powinny być uwzględnione w umowach o podwykonawstwo – art. 143a–143d PZP.

Tym samym w PZP zagwarantowano zwiększenie dostępu do zamówień publicznych przedsiębiorcom poprzez „podwykonawstwo” uregulowane przepisami ustawy.

Zgodnie z przywołanym powyżej art. 91 ust. 3 PZP, kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, finansowej lub technicznej, mogą natomiast dotyczyć obejmujących organizację, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie zdolności zawodowych personelu wykonawcy, wyznaczonego do realizacji zamówienia – zgodnie z art. 91 ust. 2 pkt 5 PZP.

Analiza wymienionych kryteriów oceny ofert w art. 91 ust. 2 PZP oraz zakazu wynikającego z art. 91 ust. 3 PZP prowadzi do wniosku, że zamawiający jest objęty zakazem stosowania kryteriów odnoszących się do właściwości podmiotowych wykonawcy, w szczególności do jego zdolności technicznych określonych potencjałem technicznym, od którego zakresu i poziomu zależy, czy wykonawca będzie zmuszony skorzystać z wyspecjalizowanych podwykonawców w celu wykonania zamówienia.

Podkreślić w tym miejscu należy, że stosownie do treści art. 36a ust. 2 pkt 1 i 2 PZP zamawiający mają prawo zastrzec obowiązek osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych części zamówienia na roboty budowlane lub usługi oraz prac związanych z rozmieszczeniem i instalacją, w ramach zamówienia na dostawy. **PZP tylko w takich przypadkach wskazuje, że przy postawieniu takiego ograniczenia przez zamawiającego, wykonawcy nie mogą angażować podwykonawców. W pozostałych**



przypadkach wykonawca może w sposób nieograniczony powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy na etapie składania ofert – art. 36a ust. 1 PZP lub po przystąpieniu do wykonania zamówienia – art. 36ba PZP, a zamawiający żąda wskazania w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podania firm podwykonawców – art. 36b ust. 1 i 1a PZP.

Zamawiający ma także możliwość weryfikować podwykonawców pod kątem braku podstaw wykluczenia – wynika to wprost z § 9 ust 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1126) zgodnie z którym: *Zamawiający może żądać od wykonawcy przedstawienia dokumentów wymienionych w § 5 pkt 1-9, dotyczących podwykonawcy, któremu zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, a który nie jest podmiotem, na którego zdolnościach lub sytuacji wykonawca polega na zasadach określonych w art. 22a ustawy.*

Reasumując, przepisy PZP regulują zasady angażowania i zmiany podwykonawców, w tym uprawnienie zamawiającego do badania braku podstaw wykluczenia z postępowania, oraz określają istotne postanowienia umowne, które należy stosować w umowach w sprawie zamówienia publicznego i w umowach o podwykonawstwo. PZP nie przewiduje innych możliwości ograniczania podwykonawcom dostępu do realizacji zamówień publicznych, – zatem ustanowienie kryterium odnoszącego się do samodzielności wykonawcy, które *de facto* ogranicza udział małych przedsiębiorców w realizacji zamówień publicznych w charakterze podwykonawców, jest jawną formą obejścia zakazu wyrażonego w art. 91 ust. 3 PZP.

Odnosząc się do kwestionowanego kryterium oceny ofert, Odwołujący wskazuje, że **ograniczenie dostępu podwykonawcom, zwłaszcza specjalizującym się w wykonawstwie określonych usług nie ma żadnego związku, z jakością realizowanego zamówienia ani z technicznym czy organizacyjnym sposobem wykonania tego zamówienia.** Wykonawca czy to z udziałem podwykonawcy, czy bez jego udziału – ma obowiązek zrealizować zamówienie należycie.

**Uwzględniając powyższe, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania stosownej modyfikacji następujących postanowień SIWZ poprzez usunięcie kryterium oceny ofert określonego w pkt XIII SIWZ – kryterium 3 „samodzielna realizacja kluczowych elementów zamówienia” o wadze 11% oraz kar umownych związanych z tym kryterium oceny ofert (§ 7 ust 7 wzoru umowy).**

#### Uzasadnienie zarzutu nr 2b

ustalenie kryterium oceny ofert nr 2a-2d „aspekt środowiskowy zaoferowanie do realizacji zamówienia podwozi pługoposywywarek/zamiatarek spełniających normę emisji spalin, co najmniej EURO 5/EURO 6” bez zdefiniowania, co Zamawiający rozumie pod pojęciem podwykonawcy, w szczególności czy chodzi w tym wypadku także o leasingodawców.

#### Wspólne uzasadnienie dla zarzutów nr 3 i 4:

Zgodzić się należy z tezą, że Zamawiający jest uprawniony do kształtowania treści przyszłej umowy na wykonanie zamówienia wedle swojego uznania i potrzeb, przy czym podkreślić należy, że swoboda zamawiającego nie jest w tym zakresie nieograniczona. Zwróciła na to uwagę Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku KIO 2280/16:

*Zamawiający ma prawo podmiotowe do jednostronnego ustalenia warunków umowy, które zabezpieczą jego interes w wykonaniu przedmiotu zamówienia zgodnie z jego uzasadnionymi potrzebami. Zgodzić należy się także z twierdzeniami, że uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż Zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Wynika to zarówno z przywołanych powyżej ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 k.c. Obowiązkiem Zamawiającego jest określenie postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego tak, aby cel zamówienia publicznego tj. zaspokojenie określonych potrzeb publicznych został osiągnięty. W swoim działaniu nie*



*może jednak korzystać z prawa absolutnego, oderwanego od przedmiotu zamówienia, sytuacji wykonawcy oraz ciążących na nim obowiązków, jako drugiej strony stosunku zobowiązaniowego z wykonawcą.*

Podkreślić na wstępie należy, że postanowienia umowne nie mogą naruszać natury stosunku prawnego, zasad współzycia społecznego oraz prowadzić do nieuzasadnionego pokrzywdzenia jednej strony (tak: KIO 399/12 oraz KIO 1710/12) a treść wzoru umowy powinna być jednoznaczna i precyzyjna, tak aby było możliwe skalkulowanie ryzyka oraz kosztów. Treść załączonego do SIWZ wzoru umowy nie może zawierać postanowień sprzeciwiających się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współzycia społecznego. Zauważyć należy, że analiza upublicznionego przez Zamawiającego wzoru umowy, stanowiącego część SIWZ, prowadzi do wniosku, iż owe granice zostały w kilku przypadkach przekroczone.

Przypomnieć należy, iż stosownie do treści art. 14 PZP, do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Uwzględniając powyższe, zgodnie z:

- art. 5 KC „Nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współzycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony”
- art. 353<sup>1</sup> KC „Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współzycia społecznego”
- art. 471 KC „Dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi”
- art. 472 KC „Jeżeli ze szczególnego przepisu ustawy albo z czynności prawnej nie wynika nic innego, dłużnik odpowiedzialny jest za niezachowanie należytej staranności”
- art. 484 § 1 KC „W razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania kara umowna należy się wierzycielowi w zastrzeżonej na ten wypadek wysokości bez względu na wysokość poniesionej szkody. Żądanie odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary nie jest dopuszczalne, chyba że strony postanowiły inaczej”
- art. 484 § 4 KC „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana”

Zamawiający w § 7 wzoru umowy (zał. 4 do SIWZ) określił kary umowne w podziale na zakres usług związane z utrzymaniem zimowym oraz związane z oczyszczaniem letnim.

**Uzasadnienie zarzutu nr 3** naruszenie art. 36 ust. 16 PZP w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 PZP oraz art. 139 PZP a także w zw. z art. 14 PZP i art. 5 Kodeksu cywilnego poprzez opisanie kar umownych w sposób niejednoznaczny i niedookreślony

**Uzasadnienie zarzutu nr 3a** - opisanie kar umownych w sposób niejednoznaczny w zakresie, w którym Zamawiający odwołuje się do „opóźnienia” w wykonaniu usług

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 7: *Za opóźnienie w dojeździe w strefę zdefiniowanego obszaru ZERO lub TRASA w normach czasowych, o których mowa w cz. III ust. 3 załącznika nr 1 do umowy (z wyjątkiem nieprzewidzianych zdarzeń losowych zaistniałych z przyczyn niezależnych od Wykonawcy), Zamawiający naliczy Wykonawcy zryczałtowaną karę umowną w wysokości 200 zł za każde rozpoczęte 30 minut opóźnienia. Kara naliczona będzie w odniesieniu do każdej opóźnionej jednostki sprzętowej, a łączna kara za opóźnienia w odniesieniu do jednej zleconej akcji nie przekroczy 600 zł.*



Zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 1 lit c): *Za nieterminowe oczyszczenie określone w części IV ust. 1 pkt 5 w załączniku 3 tj. sprzątnięcie lub zmycie trasy lub części trasy letniego utrzymania w Wariantie podstawowym lub oczyszczenie w Wariantie rozszerzonym, jeżeli Wykonawca w ofercie zadeklarował taki sposób realizacji prac, wynagrodzenie Wykonawcy zostanie pomniejszone o następujące kwoty 100% wartości prac za sprzątnięcie lub zmycie trasy lub części trasy letniego utrzymania - w przypadku opóźnienia w usunięciu nieprawidłowości w czasie przekraczającym 24 godziny od wyznaczonego terminu wykonania, a ponadto Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w wysokości 1 500 zł w odniesieniu do każdej zakwestionowanej trasy letniego utrzymania.*

W ocenie Odwołującego sformułowanie „opóźnienie” może prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych, w szczególności, gdy § 7 ust. 1 pkt 7 wskazuje wprost „z wyjątkiem nieprzewidzianych zdarzeń losowych zaistniałych z przyczyn niezależnych od Wykonawcy”.

Przypomnieć należy, że kara umowna, zgodnie z art. 484 KC, jest formą zryczałtowanego odszkodowania w razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, natomiast z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązaniem ma się do czynienia w razie winy dłużnika. Z tego względu – zdaniem Odwołującego - właściwym określeniem dla w/w kar umownych jest "zwłoka", a zastrzeżenie kar umownych za "opóźnienie" może prowadzić do sporów i wątpliwości interpretacyjnych, co do ważności i skutków prawnych przedmiotowych klauzul umownych.

Podkreślić w tym miejscu należy, iż co do charakteru kar umownych nakładanych na postawie umów zawartych w oparciu o ustawę PZP wypowiedziała się KIO w wyroku: KIO 719/16; KIO 724/16 wskazując, że:

*Dodatkowo skład orzekający Izby wskazuje, że przedmiotowe zamówienie na dostawę taboru kolejowego dla Województwa Śląskiego i Kolei Śląskich Sp. z o.o. do wykonywania pasażerskich przewozów kolejowych jest prowadzone na podstawie przepisów ustawy P.z.p., która w art. 24 ust. 2a - jako niewykonanie lub nienależyte wykonanie zamówienia - uznaje takie poważne naruszenie przez wykonawcę obowiązków zawodowych, które jest zawinione.*

*Uwzględniając powyższe, należy przyjąć, że zamawiający, ustalając w § 26 ust. 1 wzoru umowy odpowiedzialność wykonawcy w formie kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy rozumiał odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy jako odpowiedzialność opartą na winie wykonawcy.*

**Uwzględniając powyższe, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania stosownej modyfikacji następujących postanowień SIWZ poprzez zmianę § 7 ust. 1 pkt 7 oraz § 7 ust. 2 pkt 1 lit c) wzoru umowy, poprzez zastąpienie mechanizmu naliczania kar umownych za opóźnienie mechanizmem naliczania kar umownych za zwłokę.**

Uzasadnienie zarzutu 3b – opisanie kar umownych w sposób niejednoznaczny i niedookreślony oraz w sposób wewnętrznie sprzeczny

W § 7 ust. 1 pkt 8 Zamawiający wskazuje, że: *Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w wysokości 500 zł za zasypanie, w trakcie wykonywania zleconych prac, terenów przyległych (chodników, trawników, przystanków ZTM itp.):*

- a) środkami do zapobiegania i likwidowania śliskości zimowej,*
- b) spluzonym śniegiem,*
- c) błotem pośniegowym.*

*Kara będzie naliczana od każdej trasy zimowego utrzymania, lub części trasy zimowego utrzymania (odcinka jezdni ulicy), na której stwierdzono ww. zdarzenie.*

Analogicznie w § 7 ust. 2 pkt 5: *Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w wysokości 1 000 zł w przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia na terenach przyległych do powierzchni oczyszczanych lub pozostawienia urobku na oczyszczanej trasie. Kara będzie naliczana od każdej trasy lub części trasy (odcinka jezdni ulicy) letniego utrzymania, na której stwierdzono ww. zdarzenie po przekroczeniu terminu określonego w cz. IV ust. 1 pkt 5 załącznika 3.*



Tożsame postanowienie zawiera § 7 ust. 12: *Za stosowanie w trakcie realizacji prac oczyszczania sprzętu wydmuchującego np. dmuchaw mechanicznych, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 5 000 zł w odniesieniu do każdej trasy lub części trasy (odcinka jezdni ulicy), na której stwierdzono ww. zdarzenie.*

Zamawiający nie wyjaśnił, co rozumie pod pojęciem „odcinek jezdni ulicy” czy za odcinek jezdni ulicy należy rozumieć np. każdy przystanek ZTM czy też określonej długości chodnik czy też określonej powierzchni trawnik. Brak definicji „odcinka jezdni ulicy” uniemożliwia wycenę ryzyka związanego z realizacją usługi. Skoro kara ma charakter ryczałtowy, Zamawiający winien określić definicję „odcinka jezdni ulicy” bowiem nie jest możliwe ustalenie czy określona kara ma charakter kary rażąco wygórowanej i niewspółmiernej do wysokości szkody oraz czy będzie kompensować w całości wynagrodzenie należne wykonawcy za realizację usługi.

**Uwzględniając powyższe, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania stosownej modyfikacji następujących postanowień SIWZ poprzez usunięcie § 7 ust. 1 pkt 8, § 7 ust. 2 pkt 5 oraz § 7 ust. 12 względnie o dookreślenie przez Zamawiającego definicji „odcinka jezdni ulicy” z jednoczesnym ustaleniem wysokości kary umownej współmiernie do wysokości szkody poniesionej przez Zamawiającego bez kompensaty całości wynagrodzenia wykonawcy za ten zakres usług.**

W § 7 ust. 1 pkt 12 oraz § 7 ust. 2 pkt 6 Zamawiający określa, że: *Za brak sygnału z satelitarnego systemu lokalizacji i kontroli pracy GPS z jednostek sprzętowych od momentu ogłoszenia do zakończenia akcji, Zamawiający naliczy karę w wysokości 500 zł za każdy stwierdzony przypadek.*

Ww. postanowienia pozostają w sprzeczności z § 7 ust. 1 pkt 11 oraz w § 7 ust. 2 pkt 7, w których Zamawiający wskazuje, że: *W przypadku przerwy w przekazaniu wymaganych informacji (GPS) z każdej jednostki sprzętowej w ramach zleconych akcji, o ile będzie ona dłuższa niż 10 minut, a dane nie zostaną uzupełnione o dane z wewnętrznego urządzenia rejestrującego, zamontowanego w pojeździe, w ciągu 24 godzin od powiadomienia, Zamawiający naliczy Wykonawcy ryczałtowaną karę umowną w wysokości 200 zł od każdej jednostki sprzętowej, która nie przekazuje wymaganych informacji GPS.*


Skoro w § 7 ust. 1 pkt 11, jak i w § 7 ust. 2 pkt 7 - Zamawiający przewiduje możliwość uzupełnienia wymaganych informacji GPS z każdej jednostki sprzętowej w ramach zleconych akcji o dane z wewnętrznego urządzenia rejestrującego, zamontowanego w pojeździe, w ciągu 24 godzin od powiadomienia – brak jest podstaw do naliczenia kary umownej za brak sygnału z satelitarnego systemu lokalizacji i kontroli pracy. Brak sygnału może być uzależniony wieloma czynnikami – niezależnymi od wykonawcy, chociażby z uwagi na warunki pogodowe.

**Uwzględniając powyższe, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania stosownej modyfikacji następujących postanowień SIWZ poprzez usunięcie § 7 ust. 1 pkt 12 oraz § 7 ust. 2 pkt 6.**

W § 7 ust. 1 pkt 18 Zamawiający wskazuje, że *W przypadku niewykonania lub niezasadzonego (nie wynikającego z przyczyn obiektywnych) odwołania prac Sprzątania jezdni ulic, Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w wysokości 2 500 zł. Kara będzie naliczana do momentu prawidłowego wykonania prac za każde rozpoczęte 24 godziny.*

Zamawiający nie wyjaśnił, co rozumie pod pojęciem „nie wynikające z przyczyn obiektywnych odwołanie prac”. Brak definicji uniemożliwia wycenę ryzyka związanego z realizacją usługi. Skoro kara ma charakter ryczałtowy, Zamawiający winien określić definicję „nie wynikające z przyczyn obiektywnych odwołanie prac” bowiem nie jest możliwe ustalenie czy określona kara ma charakter kary rażąco wygórowanej i niewspółmiernej do wysokości szkody oraz czy będzie kompensować w całości wynagrodzenie należne wykonawcy za realizację usługi.

**Uwzględniając powyższe, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania stosownej modyfikacji następujących postanowień SIWZ poprzez usunięcie § 7 ust. 1 pkt**

 13



**18 względnie o dookreślenie przez Zamawiającego definicji „nie wynikające z przyczyn obiektywnych odwołanie prac” z jednoczesnym ustaleniem wysokości kary umownej współmiernie do wysokości szkody poniesionej przez Zamawiającego bez kompensaty całości wynagrodzenia wykonawcy za ten zakres usług.**

**Uzasadnienie zarzutu nr 4** - naruszenie art. 139 PZP w zw. z art. 14 PZP i art. 5, art. 353<sup>1</sup> oraz art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, poprzez nałożenie dwukrotnych kar umownych za te same okoliczności oraz nałożenie rażąco wygórowanych kar umownych na wykonawcę.

**Uzasadnienie zarzutu nr 4a** - obciążanie dwukrotnie karą umowną za tę samą okoliczność przejawiającą się w nienależywym wykonaniu zobowiązania

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 3:

- 1) W przypadku, gdy Wykonawca w terminach określonych w załączniku nr 1, 2 (dotyczy akcji ALFA, BETA, BETA-S, INTERWENCJA, INTERWENCJA-BOCZNE JEZDNI, INTERWENCJAKRUSZYWO):
  - a) nie posypie co najmniej 90% szerokości jezdni ulicy zleconej trasy zimowego utrzymania lub zleconej części trasy zimowego utrzymania (odcinka jezdni ulicy);
  - b) nie odpłuczy całej szerokości jezdni ulicy zleconej trasy zimowego utrzymania lub części zleconej trasy zimowego utrzymania (odcinka jezdni ulicy);wynagrodzenie Wykonawcy ustalone w oparciu o ceny jednostkowe netto wskazane w załączniku nr 10, zostanie pomniejszone o 25% w odniesieniu do trasy zimowego utrzymania lub części zleconej trasy zimowego utrzymania (odcinka jezdni ulicy) na którym stwierdzono ww. nieprawidłowości.
- 2) W przypadku określonym w ust. 1 pkt 1, lit. a) i b) niniejszego paragrafu gdy Wykonawca nie poprawi (usunie) wskazanych przez Zamawiającego nieprawidłowości, w ciągu 30 minut od zgłoszenia, Wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia za całą trasę zimowego utrzymania, na której stwierdzone zostały nieprawidłowości w wykonywanych pracach - wskazane w protokole kontroli. Zamawiający dodatkowo naliczy Wykonawcy zryczałtowaną karę umowną:
  - a) w wysokości 1 500 zł od każdej zakwestionowanej trasy zimowego utrzymania (dot. akcji ALFA, BETA, BETA-S),
  - b) w wysokości 500 zł od każdego zakwestionowanego odcinka jezdni ulicy (dot. działań INTERWENCJA, INTERWENCJA-BOCZNE JEZDNI, INTERWENCJA-KRUSZYWO w przypadku gdy zlecony jest odcinek jezdni ulicy a nie cała trasa zimowego utrzymania),
  - c) w wysokości 1 000 zł od każdej zakwestionowanej trasy zimowego utrzymania w przypadku akcji INTERWENCJA, INTERWENCJA - BOCZNE JEZDNI, INTERWENCJA - KRUSZYWO, gdy Zamawiający zleci całą trasę zimowego utrzymania.
- 3) W przypadku określonym w ust. 1 pkt 2 niniejszego paragrafu zryczałtowane kary umowne będą naliczane do czasu usunięcia przez Wykonawcę wskazanych nieprawidłowości, z zastrzeżeniem, że dla wariantu opisanego w pkt 2 lit. a) rekontrola odbędzie się nie wcześniej niż 2 godz., natomiast dla wariantu opisanego w pkt 2 lit. b) i c) rekontrola odbędzie się nie wcześniej niż 1 godz. od niepoprawionych a wskazanych przez Zamawiającego nieprawidłowości.

Uwzględniając powyższe postanowienia umowne, Zamawiający za tę samą okoliczność stanowiącą w istocie nienależyte wykonanie umowy (§ 7 ust. 1 pkt 2 w stosunku do pkt 1) nalicza dwukrotnie karę umowną – nie dość, że wykonawca w przypadkach, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 2 nie otrzyma wynagrodzenia, to dodatkowo Zamawiający zobowiązuje go do zapłaty zryczałtowanej kary umownej. Ponadto, sformułowanie w § 7 ust. 1 pkt 3 „kary umowne będą naliczane do czasu usunięcia przez Wykonawcę wskazanych nieprawidłowości” sugeruje, że Zamawiający będzie naliczał zryczałtowane kary, co 1 godz. lub co 2 godz. – Zamawiający tym samym zamiast zrekompensować sobie szkodę powstałą w związku z nienależywym wykonaniem usług, wzbogaca się kosztem wykonawcy.

W orzecznictwie przyjmuje się, że sytuacja taka jest niedopuszczalna (uchwała SN z dnia 16 stycznia 1984 r., III CZP 70/83 oraz wyrok SN z dnia 28 stycznia 2011 r., I CSK 315/10). **Obciążanie dwukrotnie karą umowną za tę samą okoliczność przejawiającą się w nienależywym wykonaniu zobowiązania uznać należy za sprzeczne z naturą odpowiedzialności odszkodowawczej (art. 353<sup>1</sup> w zw. z art. 361 §1i2 w zw. z art. 483 §1 i 483 §1 KC). Odpowiedzialność odszkodowawcza służyć ma wyrównaniu szkody a nie wzbogaceniu się uprawnionego.** Skoro strony oszacowały wysokość kary umownej za



niewykonanie zobowiązania to jednokrotna płatność rekompensuje tę szkodę (tak: wyrok SO w Warszawie z dnia 20 grudnia 2016 r., XVI GC 190/15).

Ponadto, w § 7 ust. 1 pkt 2 Zamawiający, jako termin poprawienia nieprawidłowości wskazuje 30 min, natomiast w § 7 ust. 1 pkt 3 określa, że rekontrola nastąpi po upływie odpowiednio 1 lub 2 godz. od niepoprawionych a wskazanych przez Zamawiającego nieprawidłowości.

Analogicznie, jak w § 7 ust. 1 pkt 2 i 3 Zamawiający ukształtował karty w § 7 ust. 1 pkt 4, 5 oraz 6 wskazując, że:

- 4) *W przypadku, gdy Wykonawca w terminach określonych w załączniku nr 1, nie posypie co najmniej 90% szerokości jezdni ulicy trasy zimowego utrzymania – obejmującej niebezpieczne odcinki jezdni ulic (GAMMA) nie otrzyma wynagrodzenia za całą trasę zimowego utrzymania obejmującą niebezpieczne odcinki jezdni ulic, na której zgłoszone zostały nieprawidłowości w wykonywanych pracach, wskazane w protokole kontroli.*
- 5) *W przypadku określonym w ust. 1 pkt 4 niniejszego paragrafu, gdy Wykonawca nie poprawi (usunie) wskazanych przez Zamawiającego nieprawidłowości, w ciągu 30 minut od zgłoszenia, Zamawiający dodatkowo naliczy Wykonawcy zryczałtowaną karę umowną:*
  - a) *w wysokości 2 000 zł od każdej zakwestionowanej trasy zimowego utrzymania obejmującej niebezpieczne odcinki jezdni ulic (GAMMA),*
  - b) *w wysokości 500 zł od każdego zakwestionowanego odcinka jezdni ulicy w przypadku, gdy zlecony jest odcinek jezdni ulicy zawierający się w trasie zimowego utrzymania obejmującej niebezpieczne odcinki jezdni ulic.*
- 6) *W przypadku określonym w ust. 1 pkt 5 niniejszego paragrafu zryczałtowane kary umowne będą naliczane do czasu usunięcia przez Wykonawcę wskazanych nieprawidłowości, z zastrzeżeniem, że rekontrola odbędzie się nie wcześniej niż 30 min od niepoprawionych a wskazanych przez Zamawiającego nieprawidłowości dla wariantu opisanego w pkt 5.*

Uwzględniając powyższe postanowienia umowne, Zamawiający za tę samą okoliczność stanowiącą w istocie nienależyte wykonanie umowy (§ 7 ust. 1 pkt 5 w stosunku do pkt 4) nalicza dwukrotnie karę umowną – nie dość, że wykonawca w przypadku, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 4 nie otrzyma wynagrodzenia, to dodatkowo Zamawiający zobowiązuje go do zapłaty zryczałtowanej kary umownej. Ponadto, sformułowanie w § 7 ust. 1 pkt 6 „kary umowne będą naliczane do czasu usunięcia przez Wykonawcę wskazanych nieprawidłowości” sugeruje, że Zamawiający będzie naliczał zryczałtowane kary, co 30 min – Zamawiający tym samym zamiast zrekompensować sobie szkodę powstałą w związku z nienależytym wykonaniem usług, wzbogaca się kosztem wykonawcy.

Tożsame postanowienia o podwójnym naliczaniu kar umownych Zamawiający zawarł w § 7 ust. 2 pkt 1. Zamawiający określił:

*Za nieterminowe oczyszczenie określone w części IV ust. 1 pkt 5 w załączniku 3 tj. sprzątnięcie lub zmycie trasy lub części trasy letniego utrzymania w Wariantcie podstawowym lub oczyszczenie w Wariantcie rozszerzonym, jeżeli Wykonawca w ofercie zadeklarował taki sposób realizacji prac, wynagrodzenie Wykonawcy zostanie pomniejszone o następujące kwoty:*

- a) *20% wartości prac za sprzątnięcie lub zmycie trasy lub części trasy letniego utrzymania - w przypadku usunięcia nieprawidłowości w ciągu 6 godzin od wyznaczonego terminu wykonania,*
- b) *50% wartości prac za sprzątnięcie lub zmycie trasy lub części trasy letniego utrzymania - w przypadku usunięcia nieprawidłowości w czasie dłuższym niż 6 godziny, lecz nie dłuższym niż 24 godziny od wyznaczonego terminu wykonania, a ponadto Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w wysokości 1 000 zł w odniesieniu do każdej zakwestionowanej trasy letniego utrzymania,*
- c) *100% wartości prac za sprzątnięcie lub zmycie trasy lub części trasy letniego utrzymania - w przypadku opóźnienia w usunięciu nieprawidłowości w czasie przekraczającym 24 godziny od wyznaczonego terminu wykonania, a ponadto Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w wysokości 1 500 zł w odniesieniu do każdej zakwestionowanej trasy letniego utrzymania.*

Uwzględniając powyższe postanowienia umowne, Zamawiający za tę samą okoliczność stanowiącą w istocie nienależyte wykonanie umowy nalicza dwukrotnie karę umowną – w lit. a, b i c – Zamawiający stopniowo obniża wynagrodzenie wykonawcy do 100% - całkowicie kompensując wynagrodzenie wykonawcy za ten zakres usług a dodatkowo Zamawiający zobowiązuje go do zapłaty zryczałtowanej kary umownej. Ponadto, sformułowanie „w odniesieniu do każdej zakwestionowanej trasy letniego utrzymania” sugeruje, że Zamawiający będzie naliczał zryczałtowane kary niezależnie od tego, czy



nienależyte wykonanie usługi odnosi się do całej trasy czy też jej części – Zamawiający tym samym zamiast zrekompensować sobie szkodę powstałą w związku z nienależytym wykonaniem usług, wzbogaca się kosztem wykonawcy.

**Uwzględniając powyższe, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania stosownej modyfikacji następujących postanowień SIWZ poprzez:**

- 1) **usunięcie lub zmianę postanowień wzoru umowy kar umownych, tak, aby nie miały one charakteru podwójnego obciążania za tę samą okoliczność przejawiającą się w nienależytym wykonaniu zobowiązania w zakresie:**
  - a) § 7 ust. 1 pkt 2
  - b) § 7 ust. 1 pkt 5
  - c) § 7 ust. 2 pkt 1 lit b i c
- 2) **zmianę postanowień wzoru umowy w zakresie kar umownych, tak, aby były one współmierne do okoliczności stanowiących podstawę do ich naliczenia w zakresie:**
  - a) zmiany § 7 ust. 1 pkt 2 poprzez zmianę terminu poprawienia nieprawidłowości z „30 min” na 1 godz. lub 2 godz. stosownie do treści § 7 ust. 1 pkt 3,
  - b) usunięcie sformułowania „kary umowne będą naliczane do czasu usunięcia przez Wykonawcę wskazanych nieprawidłowości” z postanowień:
    - § 7 ust. 1 pkt 3
    - § 7 ust. 1 pkt 6
  - c) usunięcie sformułowania „w odniesieniu do każdej zakwestionowanej trasy letniego utrzymania” z postanowienia § 7 ust. 2 pkt 1 lit b i c.

Uzasadnienie zarzutu nr 4b - zastrzeżenie kar umownych rażąco wygórowanych i nieprzystających do charakteru naruszeń, odnośnie, których je przewidziano

Na wstępie należy wskazać, że rażąco wygórowana kara umowna to zarówno sytuacja, gdy zachwiana zostanie relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej zastrzeżonej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy, z uwzględnieniem okresu zwłoki, jak i wtedy (co jest zasadniczym kryterium miarkowania kary umownej z uwagi na jej rażące wygórowanie), gdy zachwiany został stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody (tak: wyrok SN z dnia 21 września 2007 r., V CSK 139/07 oraz uchwała SN z dnia 6 listopada 2003 r., III CZP 61/035). Kara umowna jest, bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (tak: wyrok SA w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACa 267/10). SA w Szczecinie w wyroku z dnia 28 listopada 2013 r., I ACa 539/13, zwrócił natomiast uwagę, że „Orzecznictwo Sądu Najwyższego dopuszcza możliwość uwzględnienia stosunku między wysokością kary umownej a wartością wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, jako miernika oceny wysokości kary umownej. Wskazuje się przy tym, że jeżeli kara umowna jest równa bądź zbliżona do wartości zobowiązania, można ją uznać za rażąco wygórowaną (zob. wyroki Sądu Najwyższego: z dnia 20 maja 1980 r., I CR 229/80, OSNCP 1980, Nr 12, poz. 243; z dnia 19 kwietnia 2006 r., V CSK 34/06, niepubl., czy z dnia 23 maja 2013 r., IV CSK 644/12).”.

Ocenę, czy kara w danym przypadku jest rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 KC należy dokonać w kontekście całokształtu okoliczności sprawy, uwzględniając przedmiot umowy, okoliczności, na jakie kara umowna została zastrzeżona, cel tej kary, sposób jej ukształtowania, okoliczności, w jakich doszło do sytuacji uzasadniającej naliczenia kary, wagę i zakres nienależytego wykonania umowy, stopień winy, charakter negatywnych skutków dla drugiej strony itp. (tak: wyrok SA w Szczecinie z dnia 24 kwietnia 2014 r., I ACa 26/14).

SN w wyroku z 14 stycznia 2016 r., IV CSK 223/15, podkreślił, że obowiązujący w Polsce system zamówień publicznych niejednokrotnie zmusza potencjalnego wykonawcę do oferowania minimalnego wynagrodzenia oraz akceptowania krótkiego terminu realizacji zamówienia. Wykonawca jest także często



zmuszony zaakceptować wysokość kary umownej w wypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W praktyce prowadzi to często do naruszenia faktycznej równości stron zawieranej umowy.

O wysokości zastrzeżonych kar umownych rozstrzygnęła Krajowa Izba Odwoławcza w sprawie akt: KIO 2546/15. Sprawa dotyczyła SIWZ przy przetargu na zapewnienie wyżywienia pacjentów w szpitalu. Kwestionujący projekt umowy wykonawca podkreślał m.in., że zawarte w nim kary umowne są za mało określone, wygórowane i nieadekwatne do ewentualnej szkody. Każde stwierdzenie uchybienia miało bowiem oznaczać karę umowną – od 10 do 15 proc. miesięcznej wartości usługi. Izba uznała, że są one zbyt wygórowane i nakazała ich obniżenie do poziomu proponowanego przez odwołującego, tj. 1–1,5 proc. miesięcznego wynagrodzenia brutto.

W § 7 ust. 1 pkt 4 Zamawiający wskazuje, że *W przypadku, gdy Wykonawca w terminach określonych w załączniku nr 1, nie posypie co najmniej 90% szerokości jezdni ulicy trasy zimowego utrzymania – obejmującej niebezpieczne odcinki jezdni ulic (GAMMA) nie otrzyma wynagrodzenia za całą trasę zimowego utrzymania obejmującą niebezpieczne odcinki jezdni ulic, na której zgłoszone zostały nieprawidłowości w wykonywanych pracach, wskazane w protokole kontroli.*

Określona przez Zamawiającego kara umowa jest rażąco wygórowana i nieadekwatna do ewentualnej szkody Zamawiającego – kompensuje w całości wynagrodzenie wykonawcy za ten zakres usług bez uwzględnienia jakiegokolwiek stopnia realizacji poniżej 90%.

Nie sposób zatem nie przyjąć, iż w/w kary umowne są również rażąco wygórowane, jeżeli zachwiana zostaje relacja pomiędzy wartością kary umownej a wartością wynagrodzenia za wykonanie danego zakresu usług (wartość kar umownych jest w tych przypadkach równa bądź zbliżona do wartości wynagrodzenia za wykonanie poszczególnych usług).

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 15 oraz § 7 ust. 2 pkt 4:

- § 7 ust. 1 pkt 15 - *W przypadku realizacji prac doczyszczania tras zimowego utrzymania bez włączonego i sprawnie działającego systemu zraszania w trakcie wykonywania robót, Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w wysokości 1 000 zł od każdego zaistniałego zdarzenia.*
- § 7 ust. 2 pkt 4 - *W przypadku sprzątnięcia bez włączonego i sprawnie działającego systemu zraszania w trakcie wykonywania zleconych prac, Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w wysokości 1 000 zł od każdego zaistniałego zdarzenia.*

W zastrzeżonej karze umownej Zamawiający nie przewiduje nawet takiej sytuacji, w której Wykonawca przy awarii systemu zraszania i podstawieniu innego urządzenia spełniającego wymogi w SIWZ, wykona należycie usługę. Brak jest tym samym jakiegokolwiek uzasadnienia dla szkody powstałej u Zamawiającego przy realizacji usługi, która zostanie należycie wykonana. Brak tym samym podstaw do obciążenia karą umową.

Niewspółmierną karę umowną Zamawiający określił w § 7 ust. 2 pkt 2: *Jeżeli Wykonawca zobowiązał się do realizacji Sprzątnięcia jezdni ulic w Wariancie rozszerzonym, w przypadku nie wykonania zmywania jezdni w ramach Sprzątnięcia jezdni ulic w Wariancie rozszerzonym (określonym w części II ust. 3 w załączniku 3) w terminie, Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w wysokości 5 000 zł za jedno naruszenie, w odniesieniu do każdej zakwestionowanej trasy letniego utrzymania.*

Uwzględniając powyższe postanowienie umowne Zamawiający nalicza karę umowną w znacznie wygórowanej wysokości. Kara ma pośrednio również charakter dwukrotnego obciążenia za niewykonanie usługi – po pierwsze w przypadku niewykonania usługi wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia, nadto wykonawca będzie obowiązany do zapłaty rażąco wygórowanej kary umownej – znacznie powyżej należnego wynagrodzenia wykonawcy za ten zakres usług.

W § 7 ust. 4 Zamawiający wskazuje: *Jeżeli w trakcie kontroli przeprowadzanej zgodnie z § 6 ust. 6 przed rozpoczęciem sezonu zimowego oraz letniego Wykonawca nie będzie dysponował jednostkami sprzętowymi określonymi w załączniku nr 11 Zamawiający naliczy Wykonawcy zryczałtowaną karę umowną w wysokości 20 000 zł w odniesieniu do każdej brakującej jednostki sprzętowej.*





Uwzględniając powyższe postanowienie umowne Zamawiający nalicza karę umowną w znacznie wygórowanej wysokości. Kara nie ma związku ani z niewykonaniem ani z nienależytym wykonaniem jakichkolwiek usług stanowiących przedmiot zamówienia. Wyjaśnić należy, że przedmiotem zamówienia nie jest „posiadanie jednostek sprzętowych” a wykonanie usług przy użyciu określonych jednostek sprzętowych. W postanowieniu umownym Zamawiający nawet nie przewiduje sytuacji w której jednostka sprzętowa będzie w serwisie technicznym. Karę Zamawiający chce naliczać „przed rozpoczęciem sezonu zimowego oraz letniego” a więc tak naprawę w każdym czasie realizacji umowy bowiem Zamawiający nie dookreślił, co rozumie pod pojęciem „przed rozpoczęciem sezonu” – jaki okres (dzień, tydzień miesiąc, kwartał) przez to rozumie.

**Uwzględniając powyższe, Odwołujący wnosi o o nakazanie Zamawiającemu dokonania stosownej modyfikacji następujących postanowień SIWZ poprzez:**

- 1) **zmianę sposobu naliczenia kar oraz obniżenie kar umownych, tak aby nie miały one charakteru rażąco wygórowanych w zakresie:**
  - a) § 7 ust. 1 pkt 4 – adekwatnie do stopnia realizacji poniżej 90% szerokości jezdni ulicy,
  - b) § 7 ust. 2 pkt 2 – adekwatnie do szkody jaką Zamawiający poniesie z tytułu niewykonania usługi przez wykonawcę
- 2) **usunięcie kar umownych nieodnoszących się do niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w zakresie:**
  - a) § 7 ust. 1 pkt 15
  - b) § 7 ust. 2 pkt 4
  - c) § 7 ust. 4

**Uzasadnienie zarzutu nr 5** - naruszeniu art. 36 ust. 1 pkt 16 w zw. z art. 142 ust. 5 PZP poprzez ustalenie trybu zmiany umowy (§12 ust. 6 wzoru umowy – Zał. nr 4 do SIWZ) jako „negocjacji”

Zgodnie z art. 142 ust. 5 PZP:

*Umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:*

- 1) *stawki podatku od towarów i usług,*
- 2) *wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,*
- 3) *zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne*  
*- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.*

Zamawiający w § 12 ust. 4 wzoru umowy, przewidział możliwość zmiany umowy w przypadku wskaźników, określonych w art. 142 ust. 5 PZP, przy czym w § 12 ust. 6 i 7 wskazał:

6. *Wprowadzenie zmiany wskazanej w ust. 4 wymaga złożenia przez Wykonawcę:*

- 1) **wniosku o przeprowadzenie negocjacji** w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia,
  - 2) **szczegółowego uzasadnienia wpływu zmian wskaźników na koszty wykonania umowy przez Wykonawcę, zawierającego w szczególności kalkulację uwzględniającą, zależnie od zakresu ogłoszonych zmian:**
    - *kosztorys przedstawiający proponowane ceny jednostkowe i wartości (netto, brutto),*
    - *liczbę pracowników zatrudnionych przy realizacji umowy,*
    - *formę zatrudnienia ww. pracowników,*
    - *wskazanie liczby pracowników objętych ubezpieczeniami społecznymi i ubezpieczeniem zdrowotnym.*
  - 3) *kopii, poświadczoną za zgodność z oryginałem, dokumentu potwierdzającego objęcie podatkiem od towarów i usług dostaw lub usług świadczonych przez Wykonawcę w związku z realizacją umowy.*
7. **Uzgodnione w wyniku negocjacji zmiany wynagrodzenia** zostaną wprowadzone do umowy w formie aneksu.



Odwołujący przypomina Zamawiającemu, że postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia zostało wszczęte po wejściu w życie przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1232), którą został dodany art. 142 ust. 5 PZP (dalej: ustawa nowelizacyjna). Zatem w stosunku do zmian umowy w zakresie wskazanym w art. 142 ust. 5 PZP **nie zachodzi możliwość jej „negocjacji”**, bowiem stosownie do treści ustawy nowelizacyjnej, możliwość negocjacji została zarezerwowana jedynie w obrębie zawartych przed wejściem w życie przepisów nowelizacyjnych umów w sprawach zamówień przekraczających okres 12 miesięcy - stosownie do art. 4 ustawy nowelizacyjnej, jeżeli zmiany wymienione w art. 142 ust. 5 pkt 1-3 PZP, będą miały wpływ na koszty wykonania przez wykonawcę zamówienia publicznego, wynikającego z zawartej przed dniem wejścia w życie tej ustawy na okres dłuższy niż 12 miesięcy, każda ze stron umowy, w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie przepisów dokonujących tych zmian, może zwrócić się do drugiej strony o przeprowadzenie negocjacji w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia.

Wskazać należy, iż wprowadzenie przepisu art. 142 ust 5 PZP do postanowień umów, nie jest celem samym w sobie – tj. postanowienia winny zostać wprowadzone do umowy w celu ich realizacji gdy spełnią się czynniki uzasadniające ich zastosowanie. Czynność Zamawiającego polegająca na ocenie, czy postanowienia te zastosować, czy też nie (na co wskazuje wprost użycie słowa „negocjacje”), jest sprzeczna z treścią art. 142 ust. 5 PZP.

Doktryna, jak i orzecznictwo KIO, wypracowało już interpretację celu wprowadzenia przepisu art. 142 ust 5 PZP:

➤ KIO 413/15

*Umowę w sprawie zamówienia publicznego zawieraną po dniu 19 października 2014 r. powinien cechować pewien automatyzm rozumiany w ten sposób, że o ile zaistnieje jedna z okoliczności z art. 142 ust. 5 pkt 1-3 PZP, to uruchomiona zostanie przewidziana w umowie procedura waloryzacji wynagrodzenia, która przebiegać będzie według określonych w niej zasad (wyrok).*

➤ KIO 941/15

*To na wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania wysokości zmiany kosztów wykonania zamówienia. Z tych powodów uznaje się, że przewidziany we wzorze umowy obowiązek złożenia przez wykonawcę pisemnego wniosku zawierającego uzasadnienie i szczegółowy sposób wyliczenia nowych cen oraz szczegółowe uzasadnienie wpływu zmian za działanie zamawiającego jak najbardziej uprawnione. Nie oznacza to jednocześnie, że pomiędzy zamawiającym a wykonawcą toczyć się będą negocjacje, dopiero w wyniku których ustalona zostanie wysokość dodatkowego wynagrodzenia. Złożenie wniosku wraz z kalkulacją ma raczej w ocenie Izby charakter porządkowy dla danego kontraktu.*

Intencją ustawodawcy było zatem zobligowanie zamawiających do takiego uregulowania w umowach kwestii waloryzacji, aby w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających uruchomienie mechanizmu waloryzacji strony nie toczyły sporów co do przebiegu tej procedury. Z doświadczenia Odwołującego wynika, że przy takich postanowieniach umownych spory są wręcz nieuniknione – Zamawiający identyczne postanowienia umowne stosował w zawartych z Odwołującym umowach w przedmiocie: kompleksowe ręczne oczyszczanie na terenie m.st. Warszawy w sezonie zimowym i letnim w latach 2015-2018. Wprowadzenie jakiegokolwiek zmiany było poprzedzone negocjacjami, w wyniku których ustalone ceny nie rekompensowały zmian wynikających ze zmian powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

**Uwzględniając powyższe, Odwołujący wnosi o o nakazanie Zamawiającemu dokonania stosownej modyfikacji następujących postanowień SIWZ poprzez usunięcie:**

**1) z § 12 ust. 6 wyrażenia „o przeprowadzenie negocjacji”**

**2) § 12 ust. 7 w całości**

**jako naruszających art. 142 ust. 5 PZP.**

Podkreślić należy, iż Zamawiający zobowiązany jest do takiego działania oraz korzystania z praw jakie przypisuje mu PZP, które to działanie doprowadzi do obiektywnie najkorzystniejszego rozstrzygnięcia postępowania a jego działanie zapewni jednocześnie poszanowanie zasad PZP oraz interesów uczestników procesu udzielania zamówień publicznych. Zamawiający poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w



sposób niejednoznaczny, bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, co bezpośrednio przekłada się na postanowienia wzoru umowy - naruszył podstawowe zasady PZP, w szczególności w zakresie równego traktowania wykonawców.

Z tych wszystkich względów biorąc pod uwagę przedstawione argumenty powyżej należy wskazać, iż odwołanie jest zasadne, bowiem ochrona praw Odwołującego w postępowaniu realizowana za pomocą środków ochrony prawnej winna zapewnić udział w postępowaniu w warunkach uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Argumenty przedstawione na uzasadnienie zarzutów wskazują, iż Zamawiający dopuścił się naruszenia powyższych zasad.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi jak na wstępie.

#### Załączniki:

- 1) Dowody wymienione w odwołaniu znajdują się w dokumentacji postępowania (ogłoszenie o zamówieniu, SIWZ) oraz w załączeniu do odwołania:
  - a) SIWZ (wyciąg) WROCLAW: Caloroczne utrzymanie czystości i porządku na terenie Gminy Wrocław z podziałem na 5 zadań: zadanie nr 1 – Stare Miasto, zadanie nr 2 – Śródmieście, zadanie nr 3 – Krzyki, zadanie nr 4 – Fabryczna, zadanie nr 5 – Psie Pole – **SIWZ strona tytułowa, projekt umowy str. 8, załącznik III A strona 1,**
  - b) SIWZ ZOM: Prowadzenie Pogotowia Porządkowego na terenie m.st. Warszawy - **SIWZ strona tytułowa oraz zał. nr 1 a do SIWZ Formularz cenowy strona 15, projekt umowy strona 30, zał. nr 1 do umowy strona 37,**
  - c) SIWZ (wyciąg) GDAŃSK: Utrzymanie zimowe dróg podstawowego układu komunikacyjnego Miasta Gdańska - II Zakresy, **SIWZ strona tytułowa, projekt umowy strona 23 i 24**
- 2) Odpis z rejestru przedsiębiorców Odwołującego.
- 3) Dowód uiszczenia wpisu od odwołania w kwocie 15.000 zł.
- 4) Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.

  
Dariusz Żukowski

Wiceprezes

  
Mirosław Parzych

Członek Zarządu

**AG-Complex Sp. z o.o.**

ul. Płytowa 14, 03-046 Warszawa  
tel./fax 22 814 27 77

NIP: 524-00-18-775. Regon 010662762

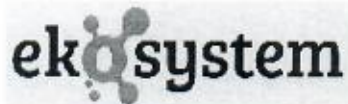
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy

XIII Wydz. Gosp. KRS 0000041462

Bank Millennium S.A. 26 1160 2202 0000 0000 4522 5713

kapitał zakładowy - 500 000,00 PLN





**Zamawiający:**  
**Gmina Wrocław, w imieniu i na rzecz której działa**  
**EKOSYSTEM Sp. z o.o.**  
**ul. Kazimierza Michalczyka 23, 53-633 Wrocław**

L.dz. AXXZ.MC.19122/12/2016/W

Wrocław, dnia 13.12.2016 r.

## **SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

**w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego  
prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:**

### **CAŁOROCZNE UTRZYMANIE CZYSTOŚCI I PORZĄDKU NA TERENIE GMINY WROCŁAW Z PODZIAŁEM NA 5 ZADAŃ: ZADANIE NR 1 – STARE MIASTO, ZADANIE NR 2 – ŚRÓDMIEŚCIE, ZADANIE NR 3 – KRZYKI, ZADANIE NR 4 – FABRYCZNA, ZADANIE NR 5 – PSIE POLE**

Integralną część niniejszej SIWZ stanowią:

1. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia wraz z załącznikami – załącznik nr 1
2. Formularz oferty wraz z załącznikami
3. Formularz JEDZ – załącznik nr I
4. Projekt umowy
5. Wzór gwarancji



- 1) dokument potwierdzający ubezpieczenie OC Wykonawcy, spełniający wymagania określone w § 12 niniejszej umowy - potwierdzony przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy „za zgodność z oryginałem,”
- 2) umowę regulującą współpracę podmiotów występujących wspólnie (w przypadku składania oferty wspólnej) – potwierdzoną przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy „za zgodność z oryginałem,”
- 3) kopię dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do bazy sprzętowo – transportowej, potwierdzający, że Wykonawca posiada prawo do niezakłóconego korzystania z terenu bazy oraz do eksploataowania go na cele będące przedmiotem zamówienia, nie krócej niż do dnia 31.03.2020 r., potwierdzonego przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy „za zgodność z oryginałem,
- 4) kopie dowodów rejestracyjnych dla pojazdów podanych w ofercie – w załączniku nr VIA - VIE<sup>8</sup> „Wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych” potwierdzone przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy „za zgodność z oryginałem,”
- 5) kopie dowodów rejestracyjnych dla pojazdów podanych w ofercie – w załączniku nr IVA - IVE<sup>9</sup> „Wykaz dodatkowych pługosyparek jezdniowych do realizacji zadania spełniających normy emisji spalin minimum EURO 5”<sup>10</sup>, potwierdzone przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy „za zgodność z oryginałem,”
- 6) kopie dokumentów potwierdzających spełnianie normy emisji spalin EURO 5 (wyciąg ze świadectwa homologacji lub odpowiadający mu dokument wystawiony przez producenta bądź upoważnionego przedstawiciela producenta, potwierdzający homologację pojazdu czy też silnika pojazdu w zakresie emisji zanieczyszczeń zawartych w spalinach) dla pojazdów wyspecyfikowanych w załączniku nr VIA - VIE<sup>11</sup> „Wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych”, potwierdzonych przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy „za zgodność z oryginałem”, w języku polskim lub wraz z tłumaczeniem na język polski,
- 7) kopie dokumentów potwierdzających spełnianie normy emisji spalin EURO 6 (wyciąg ze świadectwa homologacji lub odpowiadający mu dokument wystawiony przez producenta bądź upoważnionego przedstawiciela producenta, potwierdzający homologację pojazdu czy też silnika pojazdu w zakresie emisji zanieczyszczeń zawartych w spalinach) dla pojazdów wyspecyfikowanych w załączniku nr VIA - VIE<sup>12</sup> „Wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych”, potwierdzonych przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy „za zgodność z oryginałem”, w języku polskim lub wraz z tłumaczeniem na język polski,
- 8) kopie dokumentów potwierdzających spełnianie normy emisji spalin minimum EURO 5 (wyciąg ze świadectwa homologacji lub odpowiadający mu dokument wystawiony przez producenta bądź upoważnionego przedstawiciela producenta, potwierdzający homologację pojazdu czy też silnika pojazdu w zakresie emisji zanieczyszczeń zawartych w spalinach) dla pojazdów wyspecyfikowanych w załączniku nr IVA - IVE<sup>13</sup> „Wykaz dodatkowych pługosyparek jezdniowych do realizacji zadania spełniających normy emisji spalin minimum EURO 5”<sup>14</sup>, potwierdzonych przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy „za zgodność z oryginałem”, w języku polskim lub wraz z tłumaczeniem na język polski,
- 9) kopie umów z uprawnionymi podmiotami zewnętrznymi na wykonywanie czynności polegających na bieżącej konserwacji i naprawach pojazdów poza terenem bazy magazynowo – transportowej, potwierdzonych przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy „za

<sup>8</sup> Zapis dostosowany będzie do rozstrzygnięcia przetargu

<sup>9</sup> Zapis dostosowany będzie do rozstrzygnięcia przetargu

<sup>10</sup> dotyczy Wykonawcy, który w ofercie złoży oświadczenie o dysponowaniu dodatkowymi pługosyparkami jezdniowymi do realizacji zadania spełniającymi normy emisji spalin min. EURO 5

<sup>11</sup> Zapis dostosowany będzie do rozstrzygnięcia przetargu

<sup>12</sup> Zapis dostosowany będzie do rozstrzygnięcia przetargu

<sup>13</sup> Zapis dostosowany będzie do rozstrzygnięcia przetargu

<sup>14</sup> dotyczy Wykonawcy, który w ofercie złoży oświadczenie o dysponowaniu dodatkowymi pługosyparkami jezdniowymi do realizacji zadania spełniającymi normy emisji spalin min. EURO 5



**ZESTAWIENIE KOSZTÓW ZADANIA – ZADANIE NR 1**

na przetarg nieograniczony na całoroczne utrzymanie czystości i porządku na terenie Gminy Wrocław z podziałem na 5 zadań: zadanie nr 1 – Stare Miasto, zadanie nr 2 – Śródmieście, zadanie nr 3 – Krzyki, zadanie nr 4 – Fabryczna, zadanie nr 5 – Psie Pole

(pieczęć wykonawcy)

Nazwa wykonawcy .....

Adres wykonawcy .....

Lp	Rodzaj usługi	Zakres prac	Jedn.	Okres trwania zamówienia [m-ce]	Krotność wykonywania prac			Średnia ilość tygodni w miesiącu	Ryczałtowa cena jednostkowa netto [zł]	Wartość netto [zł]
					w tygodniu	w miesiącu	7			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Gotowość techniczna*		m-c	10						
2	Akcja zimowego oczyszczania I kolejność	5 449,74	100 m <sup>2</sup>	10		10				
3	Akcja zimowego oczyszczania II kolejność	890,18	100 m <sup>2</sup>	10		1				
4	Akcja zimowego oczyszczania III kolejność	523,80	100 m <sup>2</sup>	10		1				
5	Oczyszczanie jezdni w technologii zamiennej I kolejność	4 154,77	100 m <sup>2</sup>	10		1				

..... dn. \_\_\_\_\_.2015 r.

..... (podpis i pieczęć wykonawcy)



**Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Oczyszczania Miasta**  
Al. Jerozolimskie 11/19, 00 - 508 Warszawa  
tel/fax (22) 277-04-70; (22) 628-26-74  
http: //www.zom.waw.pl; e-mail: przetargi@zom.waw.pl

Oznaczenie sprawy: **ZOM/KP/27/16/II**

**SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**  
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu  
nieograniczonego  
na  
**„Prowadzenie Pogotowia Porządkowego na terenie m. st. Warszawy”**

**ZATWIERDZAM**

DYREKTOR  
Zarządu Oczyszczania Miasta

*mgr Tadeusz Jaszczółt*

Zamawiający oczekuje, że Wykonawcy zapoznają się dokładnie z treścią niniejszej SIWZ. Wykonawca ponosi ryzyko niedostarczenia wszystkich wymaganych informacji i dokumentów, oraz przedłożenia oferty nie odpowiadającej wymaganiom określonym przez Zamawiającego.

NINIEJSZA SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA JEST DOSTĘPNA NA INTERNETOWEJ STRONIE ZAMAWIAJĄCEGO [www.zom.waw.pl](http://www.zom.waw.pl)

**Warszawa, 13 grudnia 2016 r.**



## Formularz cenowy

Lp.	Rodzaj wynagrodzenia	cena jednostkowa bez VAT (zł)	jednostka	liczba jednostek	wartość bez VAT (zł)	stawka VAT (%)	wartość z VAT (zł)	Wymagany przedział procentowy* (%)
a	b	c	d	e	f = (c*e)	g	h=(f+g)	i
1.	Ryczałt za 1 miesiąc realizacji umowy		miesiąc	12		8%		50 - 75 %
2.	Usunięcie skutków zdarzeń w pasie drogowym		zdarzenie	7 200		8%		20 - 42 %
3.	Oczyszczanie tras wskazanych przez Zamawiającego		km	15 000		8%		0,5 - 6 %
4.	Realizacja prac porządkowych przy użyciu sprzętu specjalistycznego		godz.	500		8%		0,5 - 6 %
5.	Cena ofertowa brutto =							

\*przedział procentowy w jakim wartość z VAT danego rodzaju wynagrodzenia powinna zawierać się w cenie oferty.

..... 20... r.  
(miejscowość) (data)

.....  
(podpis i pieczęć imienna uprawnionego(-ych) przedstawiciela(-li) firmy wykonawcy)



**Wzór umowy .....**

Umowa zawarta w dniu .....**2017** r. w Warszawie w wyniku przeprowadzenia postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego nr ..... pomiędzy:

**Miastem stołecznym Warszawa**, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, NIP 525-22-48-481, w ramach którego działa jednostka budżetowa m. st. Warszawy - **Zarząd Oczyszczania Miasta**, Al. Jerozolimskie 11/19, 00-508 Warszawa, zwany dalej **Zamawiającym**, reprezentowany na podstawie pełnomocnictwa Prezydenta m.st. Warszawy nr GP0158/1295/08 z dnia 23.04.2008 r., przez:

- **Tadeusza Jaszczółta - Dyrektora Zarządu Oczyszczania Miasta, a:**

..... z siedzibą w ..... przy ....., zarejestrowaną w Sądzie Rejonowym dla ..... Wydział ..... KRS, nr wpisu do rejestru przedsiębiorców ..... o kapitale zakładowym w wysokości ..... zł, NIP ..... zwanym dalej Wykonawcą, reprezentowanym przez:

- .....
- .....

**§ 1**

**[Przedmiot umowy]**

1. Zamawiający powierza, a Wykonawca przyjmuje do wykonania prace związane z prowadzeniem Pogotowia Porządkowego na terenie m.st. Warszawy,
2. W ramach Pogotowia Porządkowego Wykonawca zobowiązuje się do wykonania następujących prac:
  - a) usuwanie skutków zdarzeń w pasie drogowym,
  - b) oczyszczanie tras wskazanych przez Zamawiającego,
  - c) realizacji prac porządkowych przy użyciu sprzętu specjalistycznego.
3. Szczegółowy zakres prac będących przedmiotem umowy został określony w Części I i Części II Załącznika nr 1 do Umowy.

**§ 2**

**[Termin realizacji umowy]**

Wykonawca będzie realizował prace określone w umowie przez okres 12 miesięcy począwszy od dnia zawarcia umowy lecz nie wcześniej niż od 1 lutego 2017 r.

**§ 3**

**[Warunki wykonania umowy]**

1. Wykonawca oświadcza, że posiada kwalifikacje i doświadczenie niezbędne do wykonania przedmiotu Umowy.
2. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania przedmiotu Umowy w sposób należyty, ze starannością wymaganą przy pracach tego rodzaju.
3. Wykonawca będzie pozostawał w stałej gotowości (24 godziny na dobę) do podjęcia działań, w tym zobowiązany jest do zapewnienia stałej gotowości pracowników oraz sprzętu w liczbie i terminie określonym w załączniku nr 2 do umowy.
4. Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego rozpoczęcia zleconych prac, nie później niż w terminach określonych w Części I, ust. 3 załącznika nr 1 do umowy.
5. Wykonawca w terminie 7 dni od dnia zawarcia umowy przedstawi Zamawiającemu plan organizacji prac określonych w umowie, w tym planowane rozlokowanie sprzętu oraz osób pozostających w gotowości do podjęcia czynności.



### Szczegółowy zakres prac i warunki techniczne realizacji umowy

#### CZĘŚĆ I - Warunki ogólne.

1. W ramach umowy Wykonawca zobowiązuje się do utrzymania stałej gotowości (przez cały okres obowiązywania umowy, 24 godziny na dobę) do podjęcia prac Pogotowia Porządkowego, w tym zapewnienia stałej dostępności sprzętu oraz osób w liczbie określonej w umowie.
2. Wykonawca zobowiązany jest do takiego zorganizowania prac, która zagwarantuje podjęcie działań w ustalonych terminach oraz sprawne (możliwe szybkie w zależności od skali i rodzaju działań) wykonanie zlecenia.
3. Czas reakcji oraz czas przystąpienia do realizacji działań:
  - a) wyjazd jednostki sprzętowej do usuwania skutków zdarzeń w pasie drogowym i oczyszczania tras wskazanych przez Zamawiającego musi nastąpić niezwłocznie (do 5 minut) od otrzymania zlecenia, a dojazd i przystąpienie do realizacji prac do 45 minut od otrzymania zlecenia,
  - b) wyjazd jednostki sprzętowej do realizacji prac porządkowych przy użyciu sprzętu specjalistycznego tj.: zmiatarka, samochód ciężarowy z HDS i podnośnik z pomostem roboczym musi nastąpić niezwłocznie od otrzymania zlecenia, a dojazd i przystąpienie do realizacji prac do 60 minut od otrzymania zlecenia.
4. W przypadku prac których realizacja obejmuje kilka miejsc oraz różne daty i godziny wykonania Zamawiający przewiduje z wyprzedzeniem wcześniejsze ich zgłoszenie do realizacji, za pośrednictwem faksu lub poczty elektronicznej (e-mail). Dotyczy to np. prac związanych z przyjazdem delegacji, uroczystości masowych, państwowych itp.  
Realizacja tych prac musi być zgodna z zapisanymi terminami ich realizacji.
5. W przypadku niesprzyjających warunków atmosferycznych lub innych obiektywnych trudności, Zamawiający na wniosek Wykonawcy może wydłużyć okres wykonania prac. Dotyczy to prac wymienionych w ust. 4. CZĘŚĆ I Załącznika nr 1.
6. W przypadku zdarzeń o znacznej, ponadprzeciętnej skali, które nie są możliwe do usunięcia w rozsądnym czasie przez jeden samochód interwencyjny, Zamawiający na wniosek Wykonawcy może wyrazić zgodę na zadysponowanie drugiego samochodu interwencyjnego lub samochodu specjalistycznego, w celu niezbędnego sprawnego usunięcia skutków zdarzenia. Powyższe traktowane będzie jako odrębne zgłoszenie.
7. Wykonawca zobowiązuje się do ścisłej współpracy ze służbami (Policja, Straż Pożarna, Straż Miejska itp.), które podejmują czynności w związku ze zdarzeniem. Dotyczy to w szczególności usuwania skutków wypadków i kolizji drogowych.
8. Wykonawca na czas realizacji umowy musi utrzymywać całodobowe stanowisko dyspozytorskie, wyposażone w łączność:
  - a) minimum dwa bezpośrednie numery w tym oddzielną linię faksową (urządzenia mogą być wykorzystywane tylko i wyłącznie do kontaktów pomiędzy dyżurnymi Zamawiającego i Wykonawcy),
  - b) bezprzewodową, umożliwiającą całodobowy kontakt z ekipami wykonującymi prace w terenie i osobą nadzorującą prace Pogotowia Porządkowego,
  - c) internetową wraz ze skrzynką e-mail.
9. Na stanowisku dyspozytorskim Wykonawcy pełniony jest całodobowo dyżur dyspozytora.
10. Zadania dyspozytora Wykonawcy obejmują:
  - a) przyjmowanie zleconych prac,
  - b) prowadzenie rejestru zgłoszeń,
  - c) wydawanie dyspozycji pracownikom pogotowia dot. wykonania prac,





**ZARZĄD DRÓG I ZIELENI W GDAŃSKU**  
**DZIAŁAJĄCY W IMIENIU GMINY MIASTA GDAŃSK**  
ul. Partyzantów 36, 80-254 Gdańsk  
tel. 341-20-41; fax 341-67-58  
NIP 584-090-00-85 REGON 190030083-90919000  
<http://www.zdiz.gda.pl>  
e-mail: [info@zdiz.gda.pl](mailto:info@zdiz.gda.pl)  
godz. urzędowania: pn-pt od 7<sup>00</sup> do 15<sup>00</sup>

Sygn. akt 55/B/UC/2014

Gdańsk, lipiec 2014r.

## SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

### PRZETARG NIEOGRANICZONY

PROWADZONY W TRYBIE USTAWY Z DN. 29.01.2004 R. - PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH (DALEJ PZP)  
(Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423),

na:

### UTRZYMANIE ZIMOWE DRÓG PODSTAWOWEGO UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO MIASTA GDAŃSKA.

CPV 90.62.00.00-9, 90.63.00.00-2

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) zawiera następujące załączniki:

- |                                                                                                      |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 1. Formularz ofertowy                                                                                | - zał. 1 |
| 2. Wzór umowy wraz z załącznikami                                                                    | - zał. 2 |
| 3. Warunki techniczne realizacji usługi                                                              | - zał. 3 |
| 4. Wymagania techniczne dot. sprzętu i zaplecza                                                      | - zał. 4 |
| 5. Wykaz ulic objętych utrzymaniem zimowym                                                           | - zał. 5 |
| 6. Uzupełniająca informacja dotycząca obliczenia cen ofertowych i sposobu rozliczenia z zamawiającym | - zał. 6 |
| 7. Mapa sytuacyjna zlokalizowanych baz terenowych                                                    | - zał. 7 |



3. Z prawa opcji Zamawiający może skorzystać w każdym momencie w zależności od potrzeb wynikających z realizacji niniejszej umowy poprzez złożenie pisemnego oświadczenia woli w przedmiocie skorzystania z prawa opcji w określonym zakresie.
4. Z prawa opcji Zamawiający może skorzystać w każdym momencie w zależności od potrzeb wynikających z realizacji niniejszej umowy.
5. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmniejszenia o wielkość do 20% zakresu rzeczowego i ilościowego usługi przewidzianej do realizacji, poprzez rezygnację z usługi na części dróg w przypadku:
  - 5.1. Ogłoszenia stanu klęski żywiołowej dla gminy Gdańsk lub wystąpienia ekstremalnie niekorzystnych warunków zimowych. W celu zmniejszenia ryzyka utraty przejezdności dróg wariantu I – Zamawiający może podjąć decyzję o zwiększeniu potencjału sprzętowego wyłącznie na tych drogach, rezygnując z realizacji usługi na drogach wariantu II i III.
  - 5.2. Zamknięcia ulic dla ruchu pojazdów.
  - 5.3. Zmiany rodzaju nawierzchni jezdni lub jej kategorii.
6. Zamawiający zastrzega sobie możliwość udzielenia zamówienia uzupełniającego do wysokości 50% wartości zamówienia podstawowego na warunkach technicznych określonych w niniejszej umowie.

## § 2

### Czas trwania umowy

1. Umowa została zawarta na czas określony **od dnia 15.10.2016 r. do 30.04.2017 r.**
2. Zamawiający zastrzega sobie możliwość wprowadzenia zmian w terminach rozpoczęcia i zakończenia realizacji przedmiotu umowy.

## § 3

### Definicje

1. **okres zimowy** – okres zawarty w przedziale od 15 października roku bieżącego do 30 kwietnia roku następnego,
2. **doła** – 24-godzinny okres liczony od godz. 8<sup>00</sup> danego dnia do godz. 8<sup>00</sup> dnia następnego,
3. **gotowość zimowa** – stan w którym Wykonawca zapewnia natychmiastową zdolność do podjęcia działań w zakresie zapobiegania i usuwania skutków zimy na drogach z zachowaniem wymaganych standardów, tj. w czasie i w sposób określony zapisami umowy. Zamawiający przewiduje wprowadzenie 2 wariantów gotowości zimowej (gotowość niepełna – 5 pługoposypywarek dyżurujących na danym zakresie, gotowość pełna – 14 pługoposypywarek dyżurujących na danym zakresie).
4. **śliskość zimowa** – zjawisko występujące na drogach wskutek tworzenia się na nawierzchniach warstwy lodu albo zlodowaciałego lub ubitego śniegu (np. w wyniku poruszających się po nich pojazdów),
5. **gołoledź** – zaleganie na nawierzchni drogi cienkiej warstwy lodu powstałej w wyniku opadu deszczu, mżawki lub mgły roszącej na podłożu o temperaturze ujemnej,
6. **lodowica** – warstwa lodu o grubości do kilku centymetrów, powstała z zamrożonej wody pochodzącej ze stopionego śniegu, lodu lub opadu deszczu,
7. **szadź** – osad atmosferyczny utworzony z ziarenek lodu rozdzielonych pęcherzykami powietrza, powstający z nagłego zamarzania przechłodzonych kropelek wody (mgły lub chmury), gdy temperatura wychłodzonej powierzchni jest niższa lub nieznacznie wyższa od 0<sup>0</sup> C,
8. **nabój śnieżny** – nieusunięta zlodowaciała lub ubita warstwa śniegu o znacznej grubości (od kilku centymetrów), przymarznięta do nawierzchni jezdni.
9. **korzystne warunki atmosferyczne** – występowanie warunków atmosferycznych nie powodujących opadów atmosferycznych i śliskości nawierzchni drogowych,
10. **zima lekka:**
  - *Wariant I* – opad śniegu powodujący tworzenie się na nawierzchniach pokrywy śnieżnej o grubości do 5 cm, występujący do trzech razy w ciągu doby,



- *Wariant II* – tworzenie się śliskości na nawierzchniach na skutek innych niż opad śniegu zjawisk atmosferycznych, takich jak: gołoledź, szadź lub zamarzanie na nawierzchniach zastoin wody pochodzących z topnienia śniegu zalegającego na poboczach (lodowica), zamarzanie mokrych nawierzchni, itp.

#### **11. zima średnia:**

- wystąpienie w okresie doby wielokrotnych opadów śniegu, powodujących tworzenie się na nawierzchniach dróg pokrywy śniegu do 10 cm, nie topniejącego samoistnie,
- jednokrotny w ciągu doby intensywny opad śniegu, tworzący pokrywę śniegu o grubości do 10 cm,
- długotrwałe nawiewanie śniegu na nieosłonięte odcinki dróg,

#### **12. zima ciężka:**

- długotrwałe opady śniegu o charakterze intensywnym, powodujące tworzenie się na nawierzchniach dróg pokrywy śniegu powyżej 10 cm, nie topniejącego samoistnie,
- opady śniegu połączone z zamiecią i zawieją śnieżną, powodującą tworzenie się zasp śnieżnych na drogach,

**13. odśnieżanie dróg** – mechaniczne usuwanie śniegu z jezdni i poboczy dróg oraz obiektów towarzyszących (tj. zatok przystankowych, postojowych, parkingowych, itp.) przy zastosowaniu pługów, odśnieżarek, ładowarek hydraulicznych,

**14. zwalczanie śliskości zimowej dróg** – zapobieganie i usuwanie śliskości za pomocą środków chemicznych, uszorstniających, mechanicznych lub przy zastosowaniu ich łącznie. Prace obejmują m.in.:

- uodpornienie nawierzchni dróg przed powstawaniem na nich warstwy lodu lub zlodowaciałego śniegu poprzez pokrycie ich środkami chemicznymi,
- usunięcie pokrywy śnieżnej oraz skuwanie lodu z pełnej szerokości dróg obejmującej jezdnie, zatoki przystankowe, postojowe, parkingowe, zatoki dla lewo- i prawoskrętów w strefie skrzyżowań, przejazdy pomiędzy jezdniami, jezdnie na pętach i dworcach miejskiej komunikacji autobusowej,
- stosowanie środków chemicznych lub ewentualnie uszorstniających (kruszywo) na ww. nawierzchniach celem uzyskania możliwości poruszania się po nich pojazdów z napędem na jedną oś (przy uwzględnieniu zasad określonych przepisami prawa o ruchu drogowym, dotyczących prowadzenia pojazdów przez kierowców w warunkach utrudnionych).

## **§ 4**

### **Oświadczenia Wykonawcy**

1. Wykonawca oświadcza, że posiada niezbędne uprawnienia, do wykonania przedmiotu umowy.
2. Wykonawca oświadcza, że posiada potencjał techniczny niezbędny do wykonania przedmiotu umowy.
3. Wykonawca oświadcza, że dysponuje niezbędną ilością sprzętu (pojazdów) do realizacji umowy, które wyposażone są w systemy monitoringu elektronicznego w szczególności w moduły GPS umożliwiające śledzenie pracy i tras przejazdu pojazdów.
4. Wykonawca oświadcza, że posiada potencjał osobowy niezbędny do należytego wykonania Umowy.
5. W przypadku naruszenia postanowień ust. 1-4 Zamawiający ma prawo do rozwiązania umowy z winy Wykonawcy ze skutkiem natychmiastowym, bez wypowiedzenia.

## **§ 5**

### **Obowiązki Wykonawcy**

#### **1. Realizacja przedmiotu umowy:**

##### **1.1. Utrzymywanie gotowości zimowej.**

- a. Wykonawca zobowiązany jest do utrzymywania w okresie zimowym stanu gotowości zimowej przy użyciu zadysponowanego przez Zamawiającego sprzętu dyżurnego. W celu prawidłowego wykonania przedmiotu umowy (w technologii i czasie określonymi zapisami umowy) Wykonawca ma obowiązek zwiększenia potencjału sprzętowego i wprowadzenia go do akcji w ciągu 2 godzin w przypadku



Ul. Stanisława Żaryna 2A  
02-593 Warszawa  
www.bankmillennium.pl

### Potwierdzenie wykonania operacji

<b>Dzienny numer transakcji</b>	84
<b>Data księgowania</b>	2017-06-02
<b>Data waluty</b>	2017-06-02
<b>Z rachunku</b>	2611602202000000045225713
<b>Kwota zaksięgowana</b>	-15 000,00 PLN
<b>Nadawca</b>	AG-COMPLEX SP. Z O.O. UL PŁYTOWA 14 03-046 WARSZAWA
<b>Na rachunek</b>	60101010100081362231000000
<b>Nazwa Banku</b>	NBP O/Okr. w Warszawie
<b>Kwota transakcji</b>	15 000,00 PLN
<b>Odbiorca</b>	Urząd Zamówień Publicznychul. Postę pu 17a 02-676 Warszawa
<b>Rodzaj operacji</b>	PRZELEW DO INNEGO BANKU
<b>Tytuł operacji</b>	wpis od odwołania - ZOM - kompleksowe mechaniczne oczyszczanie jezdniulic w lata 2017-2020(15000.00)

**Data wystawienia dokumentu:** 2017-06-02

Potwierdzenie wykonania operacji zostało wygenerowane elektronicznie i nie wymaga podpisu ani stempla. Dokument został sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz.U.Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami).

Bank Millennium S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Stanisława Żaryna 2A, 02-593 Warszawa, wpisany pod nr KRS 0000010186 do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, o numerze identyfikacji podatkowej (NIP) - 526-021-29-31 i kapitale zakładowym całkowicie wpłaconym w wysokości 1.213.116.777,00 złotych.



## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU S DOWEGO

## KRAJOWY REJESTR S DOWY

Stan na dzie 05.06.2017 godz. 09:49:40

Numer KRS: 0000041462

Informacja odpowiadaj ca odpisowi aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSI BIORCÓWpobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze  
S dowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z pó n. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze S dowym		05.09.2001	
Ostatni wpis	Numer wpisu	25	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/34028/16/174	
	Oznaczenie s du	S D REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU S DOWEGO	

## Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI
2.Numer REGON/NIP	REGON: 010662762, NIP: 5240018775
3.Firma, pod któr spółka działa	"AG-COMPLEX" SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI
4.Dane o wcze niejszej rejestracji	RHB 40324 S D REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY S D GOSPODARCZY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY - REJESTROWY
5.Czy przedsi biorca prowadzi działalno gospodarcz z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji po ytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. PŁYTOWA, nr 14, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 03-046, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

## Rubryka 3 - Oddziały

Brak wpisów



Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	10.04.1994 ROK, NOTARIUSZ EL BIETA KOZIOROWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA NOTARIUSZ EL BIETY KOZIOROWSKIEJ W WARSZAWIE, REP. A NR 765/94 ZMIANA UMOWY: 30.05.2001 ROK, NOTARIUSZ SŁAWOMIR STROJNY, KANCELARIA NOTARIALNA SŁAWOMIRA STROJNEGO W WARSZAWIE, REP. A NR 6682/01; ZMIANA PARAGRAFÓW: 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, TEKST JEDNOLITY
	2	ZMIANA UMOWY SPÓŁKI: 02.03.2005 ROK, NOTARIUSZ SŁAWOMIR STROJNY, KANCELARIA NOTARIALNA SŁAWOMIRA STROJNEGO, REP. A NR 2581/2005; ZMIANA PARAGRAFÓW: 5, 9, 11.
	3	02.07.2007 R. - JOANNA NACI EK - NOTARIUSZ W WARSZAWIE, REP. A - 4362/2007 - ZMIENIONO § 8.1.
	4	14.12.2007 ROK, REP. A NR 8986/2007, NOTARIUSZ JOANNA NACI EK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA PARAGRAFÓW: 9, 13, 20.1, 21.
	5	13.07.2012 R., REP. A NR 7614/2012, KANCELARIA NOTARIALNA JOANNA NACI EK W WARSZAWIE ZMIANA UMOWY SPÓŁKI: 1) PAR. 5 UMOWY SPÓŁKI OTRZYMUJE NOWE BRZMIENIE 2) W PAR. 10 UMOWY SPÓŁKI SKREŁONY ZOSTAJE UST. 3, A DOTYCZĄCY UST. 4 OTRZYMUJE NUMER 3 31.08.2012 ASesor NOTARIALNY JERZY LESZCZYŃSKI, ZASTĘPCA NOTARIUSZA JOANNY NACI EK NOTARIUSZ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NR 9352/2012, ZM. § 5

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Współnik może mieć:	WI KSZ LICZB UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane współników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	MAZURUK
	2. Imiona	MIROSŁAW
	3. Numer PESEL/REGON	65041212070
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez współnika udziały	25 UDZIAŁÓW O ŁICZBIE WYSOKOŚCI 250.000 ZŁ
	6. Czy współnik posiada całość	NIE



	udziałów spółki?	
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	PARZYCH
	2.Imiona	KAZIMIERZ
	3.Numer PESEL/REGON	67030110914
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	25 UDZIAŁÓW O Ł CZNEJ WYSOKO CI 250.000 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada cało udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysoko kapitału zakładowego	500 000,00 Zł
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

## Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZ D	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA O WIADCZE I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZ DU LUB JEDNEGO CZŁONKA ZARZ DU WRAZ Z PROKURENTEM.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	PARZYCH
	2.Imiona	KAZIMIERZ
	3.Numer PESEL/REGON	67030110914
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----



2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	UKOWSKI
	2.Imiona	DARIUSZ
	3.Numer PESEL/REGON	66121906498
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	WICEPREZES
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	PARZYCH
	2.Imiona	MIROŚLAW
	3.Numer PESEL/REGON	70040904851
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	CZŁONEK ZARZ DU
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

#### Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

#### Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

### Dział 3

#### Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przewa aj cej działalno ci przedsi biorcy	1	---
2.Przedmiot pozostałej działalno ci przedsi biorcy	1	01, , , UPRAWY ROLNE, CHÓW I HODOWLA ZWIERZ T, ŁOWIECTWO, WŁ CZAJ C DZIAŁALNO USŁUGOW
	2	02, , , LE NICTWO I POZYSKIWANIE DREWNA
	3	10, , , PRODUKCJA ARTYKUŁÓW SPO YWCZYCH
	4	11, , , PRODUKCJA NAPOJÓW
	5	13, , , PRODUKCJA WYROBÓW TEKSTYLNICH
	6	15, , , PRODUKCJA SKÓR I WYROBÓW ZE SKÓR WYPRAWIONYCH
	7	16, , , PRODUKCJA WYROBÓW Z DREWNA ORAZ KORKA, Z WYŁ CZENIEM MEBLI; PRODUKCJA WYROBÓW ZE SŁOMY I MATERIAŁÓW U YWANYCH DO WYPLATANIA
	8	17, , , PRODUKCJA PAPIERU I WYROBÓW Z PAPIERU
	9	18, , , POLIGRAFIA I REPRODUKCJA ZAPISANYCH NO NIKÓW INFORMACJI
	10	20, , , PRODUKCJA CHEMIKALIÓW I WYROBÓW CHEMICZNYCH
	11	22, , , PRODUKCJA WYROBÓW Z GUMY I TWORZYW SZTUCZNYCH



12	23, , , PRODUKCJA WYROBÓW Z POZOSTAŁYCH MINERALNYCH SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH
13	24, , , PRODUKCJA METALI
14	25, , , PRODUKCJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH, Z WYŁ CZENIEM MASZYN I URZ DZE
15	26, , , PRODUKCJA KOMPUTERÓW, WYROBÓW ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
16	27, , , PRODUKCJA URZ DZE ELEKTRYCZNYCH
17	28, , , PRODUKCJA MASZYN I URZ DZE , GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
18	29, , , PRODUKCJA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, PRZYCZEP I NACZEP, Z WYŁ CZENIEM MOTOCYKLI
19	30, , , PRODUKCJA POZOSTAŁEGO SPRZ TU TRANSPORTOWEGO
20	31, 0, , PRODUKCJA MEBLI
21	32, , , POZOSTAŁA PRODUKCJA WYROBÓW
22	33, , , NAPRAWA, KONSERWACJA I INSTALOWANIE MASZYN I URZ DZE
23	35, , , WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGI ELEKTRYCZN , GAZ, PAR WODN , GOR C WOD I POWIETRZE DO UKŁADÓW KLIMATYZACYJNYCH
24	36, 00, Z, POBÓR, UZDATNIANIE I DOSTARCZANIE WODY
25	37, 00, Z, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE CIEKÓW
26	38, , , DZIAŁALNO ZWI ZANA ZE ZBIERANIEM, PRZETWARZANIEM I UNIESZKODLIWIANIEM ODPADÓW; ODZYSK SUROWCÓW
27	39, 00, Z, DZIAŁALNO ZWI ZANA Z REKULTYWACJ I POZOSTAŁA DZIAŁALNO USŁUGOWA ZWI ZANA Z GOSPODARK ODPADAMI
28	41, , , ROBOTY BUDOWLANE ZWI ZANE ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW
29	42, , , ROBOTY ZWI ZANE Z BUDOW OBIĘKTÓW IN YNIERII L DOWEJ I WODNEJ
30	43, , , ROBOTY BUDOWLANE SPECJALISTYCZNE
31	45, , , HANDEL HURTOWY I DETALICZNY POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH
32	46, , , HANDEL HURTOWY, Z WYŁ CZENIEM HANDLU POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
33	47, , , HANDEL DETALICZNY, Z WYŁ CZENIEM HANDLU DETALICZNEGO POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
34	49, , , TRANSPORT L DOWY ORAZ TRANSPORT RUROCI GOWY
35	52, , , MAGAZYNOWANIE I DZIAŁALNO USŁUGOWA WSPOMAGAJ CA TRANSPORT
36	53, , , DZIAŁALNO POCZTOWA I KURIERSKA
37	55, , , ZAKWATEROWANIE
38	56, , , DZIAŁALNO USŁUGOWA ZWI ZANA Z WY YWIENIEM
39	58, , , DZIAŁALNO WYDAWNICZA
40	59, , , DZIAŁALNO ZWI ZANA Z PRODUKCJ FILMÓW, NAGRA WIDEO, PROGRAMÓW TELEWIZYJNYCH, NAGRA D WI KOWYCH I MUZYCZNYCH
41	63, , , DZIAŁALNO USŁUGOWA W ZAKRESIE INFORMACJI
42	68, , , DZIAŁALNO ZWI ZANA Z OBSŁUG RYNKU NIERUCHOMO CI
43	70, , , DZIAŁALNO FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES); DORADZTWO ZWI ZANE Z ZARZ DZANIEM
44	71, , , DZIAŁALNO W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I IN YNIERII; BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
45	72, , , BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE
46	73, , , REKLAMA, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
47	74, , , POZOSTAŁA DZIAŁALNO PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA
48	77, , , WYNAJEM I DZIER AWA



49	78, , , DZIAŁALNO ZWI ZANA Z ZATRUDNIENIEM
50	79, , , DZIAŁALNO ORGANIZATORÓW TURYSTYKI, PO REDNIKÓW I AGENTÓW TURYSTYCZNYCH ORAZ POZOSTAŁA DZIAŁALNO USŁUGOWA W ZAKRESIE REZERWACJI I DZIAŁALNO CI Z NI ZWI ZANE
51	80, , , DZIAŁALNO DETEKTYWISTYCZNA I OCHRONIARSKA
52	81, , , DZIAŁALNO USŁUGOWA ZWI ZANA Z UTRZYMANIEM PORZ DKU W BUDYNKACH I ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
53	82, , , DZIAŁALNO ZWI ZANA Z ADMINISTRACYJN OBSŁUG BIURA I POZOSTAŁA DZIAŁALNO WSPOMAGAJ CA PROWADZENIE DZIAŁALNO CI GOSPODARCZEJ
54	85, , , EDUKACJA
55	93, , , DZIAŁALNO SPORTOWA, ROZRYWKOWA I REKREACYJNA
56	94, , , DZIAŁALNO ORGANIZACJI CZŁONKOWSKICH
57	95, , , NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I ARTYKUŁÓW U YTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO
58	96, 0, , POZOSTAŁA INDYWIDUALNA DZIAŁALNO USŁUGOWA

### Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	---	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2000 ROKU
	2	19.04.2002	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2001 ROKU
	3	10.07.2003	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2002 ROKU
	4	---	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	5	14.04.2005	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2004 ROKU
	6	05.05.2006	1 STYCZNIA 2005 - 31 GRUDNIA 2005
	7	06.06.2007	1 STYCZNIA 2006 - 31 GRUDNIA 2006
	8	30.04.2008	1 STYCZNIA 2007 - 31 GRUDNIA 20067
	9	16.04.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	10	14.04.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	11	17.05.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	02.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	09.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	03.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	10.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	28.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2002 ROKU
	2	*****	1 STYCZNIA 2006 - 31 GRUDNIA 2006
	3	*****	1 STYCZNIA 2007 - 31 GRUDNIA 20067
	4	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	5	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	6	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	7	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	8	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	9	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	10	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014

	11	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2000 ROKU
	2	*****	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2001 ROKU
	3	*****	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2002 ROKU
	4	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	5	*****	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2004 ROKU
	6	*****	1 STYCZNIA 2005 - 31 GRUDNIA 2005
	7	*****	1 STYCZNIA 2006 - 31 GRUDNIA 2006
	8	*****	1 STYCZNIA 2007 - 31 GRUDNIA 20067
	9	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	10	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	11	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2000 ROKU
	2	*****	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2001 ROKU
	3	*****	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2002 ROKU
	4	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	5	*****	1 STYCZNIA - 31 GRUDNIA 2004 ROKU
	6	*****	1 STYCZNIA 2005 - 31 GRUDNIA 2005
	7	*****	1 STYCZNIA 2006 - 31 GRUDNIA 2006
	8	*****	1 STYCZNIA 2007 - 31 GRUDNIA 20067
	9	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	10	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	11	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów



## Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2000
----------------------------------------------------------------------------------------	------------

## Dział 4

## Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

## Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

## Dział 5

## Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

## Dział 6

## Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

## Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

## Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

## Rubryka 4 - Informacja o poł czeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

## Rubryka 5 - Informacja o post powaniu upadłociowym

Brak wpisów

## Rubryka 6 - Informacja o post powaniu układowym

Brak wpisów

## Rubryka 7 - Informacje o post powaniach restrukturyzacyjnych lub o post powaniu naprawczym

Brak wpisów

## Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalno ci gospodarczej

Brak wpisów

data sporz dzenia wydruku 05.06.2017

adres strony internetowej, na której s dost pne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>